



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. *Escrituras de la Memoria.*

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Praxis y autonomía: tensiones entre Benjamin y Frankfurt

Emiliano Orlante¹

Resumen:

La observación le ha servido a Benjamin como herramienta del conocimiento, y su filiación y simpatía con la esfera de la praxis vital lo condujo a tomar una concepción del arte como instrumento pedagógico y revolucionario. En *Dirección Única*, Benjamin sostiene que una verdadera actividad literaria no puede pretender desarrollarse dentro del marco reservado a la literatura, esto es más bien la expresión habitual de su infructuosidad. Es más, para ser significativa, la eficacia literaria sólo puede surgir del riguroso intercambio entre acción y escritura.

Asimismo, en la época de la técnica, la industria de la cultura rompe con la separación entre arte y vida y acerca a las masas un producto que es percibido de manera distendida. Al acercar el arte a las masas, la autonomía del arte queda desdibujada, y su orientación hacia ellas adopta una transformación funcional. Sobre esta cuestión, la influencia de Brecht en los escritos de Benjamin comienza a hacerse presente. Pero, al mismo tiempo, este acercamiento a las concepciones brechtianas generaba y exacerbaba aún más las diferencias teóricas y metodológicas entre Benjamin y Frankfurt.

¹ Facultad de Filosofía y Letras, UBA, e_orlante@yahoo.com.ar



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Praxis y autonomía: tensiones entre Benjamin y Frankfurt

Como es sabido, Walter Benjamin ha sido un estrecho colaborador del Instituto de Investigaciones Sociológicas de Frankfurt. Si bien nunca estuvo asociado directamente, esta colaboración le ha permitido sobrellevar, por algún tiempo, sus dificultades económicas. Uno de sus trabajos para el Instituto fue la genial *Obra de los pasajes*, la cual luego se publicó en distintas etapas con los nombres: “París, capital del siglo XIX”, “El París del Segundo Imperio en Baudelaire” y “Sobre algunos temas en Baudelaire”.

La estructura y temática de este trabajo es sin dudas tan rica en materia de análisis, como también compleja. Sin embargo, a los fines de este coloquio, nuestro propósito es abordar algunos conceptos e ideas enfrentadas que se dieron entre Benjamin y el Instituto, del cual Adorno fue el portavoz, ya que estaba a cargo de las correcciones y observaciones del trabajo, en el marco de la elaboración de la *Obra de los pasajes*.

Estas diferencias conceptuales se manifestaron en un intercambio epistolar en la etapa de preparación del texto, desde sus primeras misivas, puede notarse un contrapunto básico y claramente notorio entre estos filósofos: la diferencia en cuanto al método de análisis. Esta discrepancia, si bien alcanza por momentos posturas respetadas, se mantendrá como una tensión constante en el desarrollo de los conceptos benjaminianos criticados por Adorno. El joven filósofo escribe a su compañero, Max Horkheimer, al respecto de la adecuación del método de Benjamin,

Pero al tiempo he expresado mi opinión de que este libro [...] está demasiado cargado de metafísica como para insertarse, según mi sincera convicción, en el plan de trabajo del Instituto. Pero como comprendo, naturalmente, que si el Instituto sostiene esencialmente a Benjamin tiene que esperar de él una contraprestación realmente aprovechable en el sentido del Instituto... (Adorno, 1995: 121)

En este primer acercamiento al conflicto, pero, en este caso, en una carta a Benjamin, Adorno manifiesta, a partir de las grandes anotaciones y sugerencias hechas en los apuntes sobre los *Pasajes*, un gran interés en que Benjamin aborde el problema crítico desde la perspectiva del concepto mismo. Con esto, el autor de *Actualidad en filosofía*



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

intentaba apartar al filósofo berlinés de sus apreciaciones subjetivas y técnicas de montaje. En principio, podríamos pensar que esta enfática sugerencia de abordar el trabajo crítico a partir del análisis del concepto le iba a proveer de una significativa base objetiva, sobre la cual podría desplegar sus teorizaciones desde un plano más formal. En cierta forma, este tratamiento de rigurosidad teórica no se trataba de otra cosa que de la adopción del propio método adorniano de la crítica inmanente.

Por otra parte, lejos de esta concepción, Benjamin consideraba al análisis conceptual ciertamente limitado. La idea metodológica del autor de *Angelus Novus* consistía en renunciar a toda interpretación manifiesta para hacer surgir los significados únicamente mediante el montaje chocante del material.

En este primer problema, podemos apreciar que el objeto, según Adorno, está atravesado por convenciones, su organización interior es prueba de ello. El método de Benjamin consistía en romper críticamente con las convenciones y abordar el objeto desde otro plano. Este plano, si bien propone otra mirada, está al límite del equívoco, según el representante del Instituto de Investigaciones Sociológicas, ya que lo convencional ejerce poder sobre el objeto, y estas condiciones son ineludibles para su correcto análisis.

Si bien es cierto que Benjamin abandona las convenciones intrínsecas, formales, de los objetos, su praxis filosófica no termina en el análisis de un significado ni siquiera de una expresión; sus análisis, sin embargo, no están del todo huérfanos de convenciones, ya que la asociación a través del montaje conceptual y la alegoría precisan de ciertos parámetros sociales, psíquicos, históricos, etcétera, para que las relaciones establecidas se conjuguen en una significación o en un sentido analítico.

Problemas en la conformación dialéctica de los conceptos a analizar

En el intercambio epistolar, Adorno le pide a Benjamin que vuelva dialécticos los conceptos tratados. Según él, estos están plagados de marcas subjetivas, que hacen que lo fáctico no tenga relevancia en el análisis. Consecuente con su postulación de la preeminencia del objeto, extraída de la idea del joven Lukács de “objetivación del espíritu”,



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

el autor de *Consignas*, en la dura y mordaz carta fechada en Nueva York el 10 de noviembre de 1938, escribe lo siguiente:

[...] El motivo teológico de llamar a las cosas por su nombre se convierte tendencialmente en la sorprendente representación de la mera facticidad. Si se quiere hablar de manera muy drástica, se podría decir que el trabajo se encuentra en el cruce entre magia y positivismo. (Adorno 1995: 154-155)

Sin desear entrar en especulaciones contextuales, en las cuales hay demasiadas variables que escapan y no competen a este análisis, y solo con el objeto de mencionar el impacto que tuvo esta carta sobre Benjamin, según Witte, autor de una biografía intelectual de Walter Benjamin, esta misiva lastimó profundamente al filósofo berlinés, ya que, además de su inflexible postura científica, Adorno parecía no comprender las condiciones precarias en las cuales tenía que vivir debido a la persecución del nazismo.

Continuando con el análisis, las tensiones más destacadas se producen en el pedido de Adorno de, como ya mencionamos, volver dialécticos ciertos conceptos, entre ellos: obra de arte y el choque dialéctico entre lo nuevo y lo viejo. Según el autor de *Dialéctica negativa*, hay una base común en ambos en el tratamiento de los conceptos, sin embargo, sostiene que Benjamin finalmente termina volcándose por uno de los componentes dialécticos, provocando su hipóstasis.

Con respecto a la obra de arte burguesa, Adorno, al igual que el autor de *Dirección única*, le otorga también un doble carácter entre magia y libertad (autonomía). Pero, según Adorno, Benjamin termina resaltando lo mágico, el aura de la obra de arte. Ese componente mágico, ajeno a la época industrial y que esta tiende a su atrofia, termina volcando la estructura dialéctica del concepto hacia uno de los elementos, quedando el otro, en apariencia, como añadido.

Otro de los conceptos es el shock moderno que experimenta el *flâneur* en la París del siglo XIX. Por un lado, Adorno expresa que es difícil y aventurada esta especulación, ya que se carecen de datos fácticos acerca de la percepción en el siglo XIX. Asimismo, esta experiencia del choque, termina de algún modo, romantizando la construcción dialéctica, enaltecendo la relevancia de uno de sus elementos. En cierto punto, el autor de *Mínima*



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

moralía muestra con certeza esta aparente flaqueza en la operación benjaminiana, el choque entre lo nuevo y lo viejo termina diluyéndose en una exaltación de lo antiguo, de lo mítico.

En los textos de Benjamin, los conceptos parecen estar dirigidos al pasado como congelados en una melancólica mirada hacia el período precapitalista, en donde la comunidad se encuentra salvaguardada del sometimiento a las condiciones de producción industrial y a su consiguiente atrofia.

En este sentido, el recuerdo de un pasado no sometido a la regulación mercantil que aparecía, según la crítica de Adorno, en principio como un equívoco en la construcción dialéctica, muestra, bajo el velo de su falencia formal, en esta utópica manifestación del pasado, una singular operación crítica al presente irracionalismo. El procedimiento de Benjamin ahora comienza a divisarse. En esta crítica al incipiente desarrollo industrial del siglo XIX, puede leerse también, de modo alegórico, una crítica al desarrollo imperialista del siglo XX. En este sentido, la crítica no se reduce a una frívola ponderación del pasado, en donde la vida en ese ambiente bucólico es el ideal, por el contrario, ese momento mítico opera en la crítica de Benjamin como refugio del poeta, Baudelaire, y del filósofo crítico, Benjamin, ante el avance del irracionalismo.

El estudio de lo bello es un duelo en el que el artista grita de espanto antes de ser vencido. (Baudelaire, 1998: 53)



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. *Escrituras de la Memoria*.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Bibliografía

- Adorno, Th., *Sobre Walter Benjamín*. Madrid: Cátedra, 1995.
- Adorno, Theodor W., *Teoría estética*. Madrid: Orbis, 1983.
- Benjamin, W. “El París del Segundo Imperio en Baudelaire”, “Paris, Capital del siglo XIX” y “Sobre algunos temas en Baudelaire. En *Iluminaciones II. Poesía y Capitalismo*. Prólogo y traducción de Jesús Aguirre. Madrid: Taurus, 1980.
- Benjamin, W., “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En *Discurso ininterrumpidos*. Madrid: Taurus, 1973.
- Baudelaire, “El *confiteor* del artista”. En *Pequeños poemas en prosa*. Madrid: Cátedra, 1998.
- Witte, Bernd, *Walter Benjamin*. Trad. de Ángela Ackerman Pilári. Buenos Aires: Edición AMIA, 1997.