

## Museos de la memoria: lugares en continua construcción. El caso del Museo de Arte y Memoria - mAm, La Plata Argentina.

Maryluz Sarmiento Ordoñez<sup>1</sup>

### Resumen

Área Temática: Representaciones de la memoria - vehículos de la memoria - lugares de memoria.

*La idea de investigar sobre los museos de la memoria nace a raíz de la inquietud que genera este tipo de museos, donde se involucran emociones, sensibilidades y a su vez, disputas y controversias. De igual modo, como objeto de investigación es un campo recientemente explorado por lo cual su estudio genera herramientas para futuras investigaciones afines, ampliando el panorama en cuanto a reflexión y papel que desempeña particularmente este tipo de museos en la sociedad argentina.*

*La ponencia se centrará en tres ejes. En primera instancia, el discurso del museo frente a la memoria, la representación de ese discurso y como consecuencia, la transmisión del mismo al público del museo. De acuerdo a lo anterior, estos tres ejes serán aplicados en el Museo de Arte y Memoria- mAm- ubicado en la ciudad de La Plata, Argentina. Esta institución será tomada por tener la particularidad de poner su énfasis en el arte, tomado como herramienta para promover y generar un espacio de sensibilización y transmisión de la memoria colectiva.*

La iniciativa de investigar sobre los museos de la memoria nace a raíz de la inquietud que genera este tipo de museos, donde se involucran emociones, sensibilidades y a su vez, disputas y controversias. De igual modo, como objeto de investigación es un campo poco explorado hasta el momento por lo cual sería un estudio que daría herramientas para futuras investigaciones afines, ampliando el panorama en cuanto a reflexión y papel que desempeña particularmente este tipo de museos en la sociedad argentina.

El título de esta ponencia “Los Museos de la Memoria: lugares en continua construcción”, denota cierta incompletud. Y es que en este lugar de memoria cada visitante construye o reconstruye de alguna manera su visión y manera de ver una vivencia, recuerdo o acontecimiento vivido o no a través de lo expuesto (fotografías, esculturas, obras de teatro, música, pintura, grabados). La palabra *continua construcción* manifiesta un campo inacabado y que se renueva cada que una persona piensa, siente y se identifica, o no, con lo que exhibido.

---

<sup>1</sup> Colombiana. Estudió Licenciatura en Ciencias Sociales en la Universidad del Valle, Cali-Colombia. Finaliza la Maestría en Historia y Memoria dictada por la Comisión Provincial por la Memoria de la provincia de Buenos Aires y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Ha enfatizado sus estudios e investigaciones en didáctica de museos, la relación museo-escuela y conservación del patrimonio arqueológico. Ha participado en congresos y foros en torno el quehacer patrimonial y arqueológico en su país. Actualmente, es docente y prepara su tesis de maestría en torno al tema de los Museos de la Memoria en Argentina y Colombia.

En primera instancia se definirá el concepto *museo*, ya que si bien es un lugar de memoria, no todos obedecen a la misma categoría. Dentro de esta conceptualización se enmarcarán los museos de la memoria dependiendo de la clasificación dada por el ICOM para este tipo de museos. Una vez delimitado este concepto, se mencionarán algunos museos de la memoria en el mundo para introducirnos a los de Argentina, no antes sin mencionar el marco histórico en el que surgen y permiten su permanencia hasta nuestros días. Después, como eje central del tema de investigación en curso que la autora está desarrollando en el marco de sus estudios de la maestría y de su proyecto de investigación y del cual se desprenden estas reflexiones, se tomará el análisis de discurso-representación-transmisión como conceptos aplicados a todos los museos, pero en esta instancia destinado a los museos de la memoria, particularmente. Mas adelante, se tomará como ejemplo pertinente para apuntar las anteriores nociones, el Museo de Arte y Memoria de la ciudad de la Plata. Igualmente, se darán algunos esbozos o adelantos de lo que se ha podido dilucidar en torno a la pregunta de investigación de la tesis. Igualmente, dentro de todo el escrito surgirán preguntas en torno a la memoria, producto de la reflexión y del carácter inacabado del tema.

En primer lugar, definir qué es un museo ha sido una tarea ardua a lo largo del tiempo, por tanto también polémica. Instituciones dedicadas al mismo dan diferentes concepciones. Tal es el caso del ICOM (Consejo Internacional de los Museos) quien define museo como:

Una institución permanente, sin fines lucrativos, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, y que efectúa investigaciones sobre los testimonios materiales del ser humano y de su medio ambiente, los cuales adquiere, conserva, comunica y exhibe, con propósitos de estudio, educación y deleite.

Lo mismo ocurre con Memoria Abierta en Argentina - Acción Coordinada de Organizaciones argentinas de Derechos Humanos- la cual argumenta que un museo es “un lugar de aprendizaje democrático a partir de la reflexión sobre lo ocurrido en el pasado”. (Candau, 2002:97) se une a este intento y define museo como “máquinas de olvido activo” de una temporalidad exterior de la que se extraen los objetos expuestos. Por último para (Jelin, 2002:37), los museos así como los libros, monumentos o películas, son “vehículos de la memoria” los cuales son intentos de los agentes sociales de materializar el pasado. Las anteriores nociones nos llevan a pensar en la diversidad de connotaciones que tiene la palabra *museo* para cada sujeto o colectivo que se detiene a pensar en el mismo. Esta heterogeneidad de conceptos también obedece a su naturaleza, pues es un lugar donde se construyen o “destruyen” identidades, donde se da la oportunidad de creer, pensar, sentir o no en lo expuesto; en otras palabras, su conceptualización tiene tantos matices como los imaginarios y visión de los visitantes.

Los museos de la memoria, siguiendo los términos de clasificación del ICOM están insertos en los museos históricos por su carácter, en algunos casos, de coleccionista de objetos y recuerdos de una época determinada y/o conmemorativo ya que recuerda un acontecimiento de la historia. (Santacana y Serrat, 2007:142)

En este orden de ideas, los considerados museos como tal, como es el caso del Museo Memorial de Terezín en República Checa, Museo Nacional de Derechos Civiles de los Estados Unidos, Museo Gulag de Perm-36 en Rusia, Museo de la Paz en Japón y en Latinoamérica el Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile, Museo de la Memoria de Ayacucho en Perú y el Museo de las Memorias en Asunción Paraguay, por nombrar algunos en el mundo, comparten algunos rasgos como el lenguaje, la intencionalidad, su actividad educativa, conmemorativa y de conciencia frente a situaciones límite que han vivido sociedades como la judía, rusa o chilena.

Haciendo un recorrido histórico, para el caso de Argentina, a finales de los noventa y principios del año dos mil se le da voz al fatídico hecho histórico: la última dictadura argentina entre 1976 y 1983; esto pasando por la teoría de los dos demonios, la reconciliación nacional y más adelante, en esta tercera etapa, el llamado “boom de la memoria” caracterizado por Gabriela Cerruti (2001:21) como “la búsqueda de la verdad sobre el destino final de los desaparecidos, comenzaron las disputas por la legitimidad de las voces. La búsqueda de archivos y papeles, la necesidad de comenzar a preservar, de guardar los testimonios y los relatos. La proliferación de marcas urbanas: placas en los centros clandestinos de detención, recuperación de espacios para la memoria, construcción de monumentos. La aparición de nuevos dilemas: la vida diaria en los campos de concentración, la cuestión de género, la tortura como forma de deshumanización, el rol de los medios de comunicación para la eficacia del terrorismo de estado”. Es con este boom de la memoria que se da inicio al surgimiento de comisiones por la memoria, conmemoraciones, archivos y museos que perduran hasta el día de hoy.

Hoy se cuenta en Argentina con entidades dedicadas a la labor de la memoria las cuales son determinantes para la justicia, la divulgación y la educación en derechos humanos. En materia de museos se encuentra el Museo de la Memoria de Rosario, pionero en el país, Museo de Arte y Memoria -mAm- en La Plata, Museo de la Memoria de El Chaco y el próximo museo de la ex – ESMA o Instituto Espacio para la Memoria, entre otros.

Los museos de la Memoria como Auschwitz, o el de Rosario, citado anteriormente, fundados en lugares donde directamente sucedieron los hechos que intentan contar y, en algunos casos recrear, la palabra *in situ* representa un incalculable valor en calidad de que lo ocurrido en estos lugares por si solos narran ese pasado que se quiere transmitir; los propios lugares tienen fuerza y encarnan la memoria a través de su arquitectura y construcción. Retomando a Auschwitz, así como muchos otros lugares de memoria, obedecen a un paradigma, a un símbolo, una imagen de un acontecimiento, un ícono que representa un hecho histórico de recordación para la humanidad por su característico horror e incomprensión del proceder humano (Schmucler, 2006). El Museo del holocausto de Washington o de Buenos Aires, también retoman íconos, palabras y consignas todas en torno a expresiones como: conciencia, recuerdo, sobreviviente, genocidio, exterminio, víctima, tortura, memoria, persecución, resistencia, refugiado, exilio, identidad, entre otros.

### ***Punto de reflexión: discurso – representación - transmisión en los Museos de la Memoria***

Como hemos visto hasta ahora, los museos de la memoria tienen ciertas similitudes en cuanto a su intención y labor en la sociedad; pero hay tres ejes que en general comparten todos los museos sean de historia, arte o ciencias y en donde los museos de

la memoria no son la excepción. Por un lado está el *discurso* del museo, luego la *representación* de ese discurso y como consecuencia, la *transmisión* del mismo al público.

El análisis radica en la reflexión de preguntas como: ¿qué discurso representa y transmite el museo? ¿Por qué ese y no otro? ¿Qué mecanismo de transmisión usa el museo? ¿Es eficaz esta transmisión? ¿Es la manera de representación consecuente con el discurso que profesa?

El discurso es tomado desde esta perspectiva como el relato que quiere mostrar el museo, es decir, tomar una posición frente a lo que se quiere exponer. De acuerdo a Yunén (2004), dentro del proceso museal el discurso intelectual es quien ordena los conocimientos que se quieren transmitir; el relato es quien crea una especie de “fábula con intriga” para llamar la atención mediante los textos (cédulas) que acompañan a la exposición; y lo poético-lírico es el elemento más fuerte (cuando está bien usado) porque crea emociones. Ahora bien, los discursos sugieren, apoyan, informan, pero no pueden sustituir a la expografía (museografía).

Entonces referente a los museos de la memoria surge el interrogante ¿qué discurso transmite el museo y cómo lo representa? Para responder esta cuestión se tendría que abordar cada museo pues no se puede olvidar que todos tienen particularidades tales como si su ubicación es in situ, si quieren basar su guión museográfico en objetos como fotografías, o solo quieren usar el espacio para representar su relato. No obstante, un referente repetitivo en este tipo de museos es su posición en defensa de los derechos humanos y concientización de estos hechos en el pasado y en el presente, esto como respuesta a la indignación que trajo consigo, por ejemplo, las dictaduras alrededor del mundo. Por tanto, este tipo de museos precisamente intentan preservar la memoria para evitar el olvido a futuras generaciones. Igualmente la consigna para que “nunca mas” se repita es un factor importante y esta ligado a la transmisión.

Para poder materializar el discurso o relato, los museos usan diferentes estrategias de representación como objetos o el lugar en si, acompañado por paneles y textos que unidos a cada representación dan información del mismo e intentan activar sentimientos y sensaciones al observador. En el caso de los museos de la memoria, el cómo representar estos desafortunados hechos son materia de discusión; tal es el caso del texto Memoria en construcción-el debate sobre la ESMA donde Marcelo Brodsky(2005) convoca para hablar del tema<sup>2</sup>. Por consiguiente ¿Cómo representar el dolor y las vivencias de personas que sufrieron diferentes prácticas aberrantes? ¿Cómo representar una situación límite como la tortura? ¿Es necesario representar la crueldad humana? ¿Cómo hacer para que esta representación no se banalice o distorsione? son algunas de las cuestiones que surgen alrededor de la representación. Pero tal y como lo expresa Friedlander (2007:24) “no se puede definir con exactitud qué es lo que está mal en una cierta representación de los hechos...”. Como se ha expresado anteriormente, todas estas cuestiones son motivo para interminables debates sobre el qué mostrar y cómo. Muchos de los museos anteriormente mencionados representan estos hechos de manera más directa que otros. Tal es el caso del museo de Auschwitz con sus pilas de cabello o como se intenta hacer en la ex ESMA, donde serán exhibidos objetos pertenecientes a los individuos que pernoctaron allí durante la última dictadura en Argentina. En otros

---

<sup>2</sup> En este texto se pueden conocer y comprender diversos debates en torno a la museificación de la ex ESMA.

casos, muchos museos se rehúsan a representarlo de esta manera y usan otras tácticas, como se mencionará mas adelante, como la fotografía o en si el arte.

Así de esta manera, una vez seleccionada la manera de representación, entra en juego la transmisión. En el caso que nos convoca, la transmisión de la memoria, es el objetivo principal en la mayoría de este tipo de museos, ya que no es tan solo reconstruir o exhibir lugares u objetos que materializan el pasado. La idea de transmisión obedece a situarse en el presente y pensar ¿de qué sirve o para qué se exponen estos objetos o sitios? Pretendiendo responder a esta cuestión, transmitir no es intentar que el otro, quien no vivió o sintió en carne propia el hecho – llámese holocausto, desaparición forzada, dictadura, tortura o exilio - lo viva o lo sienta. Transmitir aquí es *concientizar* al otro que hubo gente que vivió y sintió estos sucesos intentando reforzar la idea de democracia y resistencia ante actos que vulneren los derechos humanos. En estos términos, tanto la memoria como la transmisión y la experiencia son conceptos *intransferibles*, son propios y exclusivos en cada individuo y colectividad. En palabras de Jelin (2002:124) “la transmisión entre quienes vivieron una experiencia y quienes no la vivieron [...] la experimentaron de otra manera”. Schmucler (2000:7), por ejemplo, plantea que “los museos suelen vincularse más a la información que a la memoria” cuestionándose a su vez la inclusión de la misma en un sentido que no sea metafórico. Lo anterior nos hace pensar: ¿puede un museo representar y/o transmitir realmente la memoria?

El papel que juega la transmisión en el presente, en muchos casos, sirve para hacer una reinterpretación del pasado en el presente. Esto se puede notar especialmente en las conmemoraciones de eventos (centenario, bicentenario) donde son aprovechadas por instituciones para reforzar la identidad nacional (Candau, 2002:64), esto por poner un ejemplo.

A su vez, una idea recurrente en este tipo de museos es la idea de *conocer para que no se repita*. Sergio Guelerman (2001)<sup>3</sup>, trabaja la idea de transmisión de la memoria a las nuevas generaciones. Referente a esto se hace estas interesantes preguntas: ¿Es posible la transmisión de la memoria? Y si lo es, ¿funciona? ¿Acaso por recordar vamos a evitar que vuelva a pasar? Guelerman es pesimista y refuta esta idea al decir que esta “Es una fórmula que calma los nervios pero no soluciona nada. Conocer no garantiza que algo no se repita.” A su vez, pone por caso la Shoah, hecho que precedió el genocidio del setenta en Argentina y que no sirvió para no repetir. En relación a la escuela plantea que uno de los desafíos de la misma es desmitificar ideas preconcebidas, contar la historia tal y como sucedieron los hechos, incentivar el cuestionamiento para no caer en la masificación de discursos y formar subjetividad. Son muchos los puntos de vista al respecto, lo cierto es que caer en el silencio o la indiferencia ante el tema es lo que se debe evitar.

Por otra parte, el austriaco Pollak (2006:34) llama *memoria casi heredada* a las memorias transmitidas fuertemente y con alto grado de identificación que traspasan el espacio y el tiempo. Remite aquí no solo a lugares sino también a personajes de determinado pasado que traumatizaron y marcaron a un colectivo. Estas memorias, por lo general, obedecen a lo que es exhibido en los museos, un intento de traer del pasado al presente lo acontecido por medio de objetos; igualmente es tratar de que el visitante,

---

<sup>3</sup> Para profundizar sobre la transmisión de la memoria ver Guelerman, S. (2001).

al ser o no testigo de dichos hechos, logre encontrar y conectar su memoria individual al colectivo.

A raíz de lo anterior, y retomando los museos como lugares de memoria, surgen diversos interrogantes: Cuando un visitante ve, por ejemplo, una fotografía de las abuelas de plaza de mayo o de víctimas del holocausto o la guerra de Vietnam y no es de ninguno de los territorios a los que se adscribe cada uno de estos acontecimientos, ¿que guarda en su memoria? ¿Logrará identificarse?

Como podemos ver son múltiples las cuestiones, aun no resueltas, que surgen al reflexionar sobre estos temas y son materia de estudio y debate en el ámbito académico alrededor del mundo.

### ***Museo de Arte y Memoria (mAm), La Plata -Argentina***

De acuerdo a lo expuesto en apartados anteriores, y para inscribir lo planteado aquí en términos teóricos, se pondrá por ejemplo el *Museo de Arte y Memoria* de la ciudad de La Plata. Lo anterior obedece en primer lugar porque éste es el Museo que se tomará como estudio de caso central para la tesis de Maestría en Historia y Memoria y por ser una extensión de la Comisión Provincial por la Memoria, eje central de los estudios en esta temática en Argentina.

El Museo fue fundado por la Comisión por la Memoria de la Provincia de Buenos Aires en diciembre de 2002 con el objetivo de convertirse en un espacio de reflexión sobre el autoritarismo y la democracia, impulsando políticas públicas de memoria y promoviendo los derechos humanos. Una institución vital que integre las artes visuales en general y que promueva una fuerte articulación del pasado y presente incorporando espacios de debate, extensión e investigación<sup>4</sup>.

A propósito de lo planteado anteriormente, el discurso, representación y transmisión de la memoria del Museo de Arte y Memoria, es precisamente materia de estudio en el momento de esta investigación ya que el resultado final de la misma es dilucidar estos términos e intentar esclarecer estas premisas. Por el momento se pueden dar algunas palabras preliminares. En cuanto al discurso, el mAm fomenta y hace énfasis en la defensa de los derechos humanos, no solo en acontecimientos históricos del pasado sino del presente. Por su lado la representación, como se ha expresado anteriormente y su nombre lo indica, usa el arte para darle voz a su discurso. Su énfasis en el arte es tomado como herramienta para promover y generar un espacio de sensibilización y transmisión de la memoria colectiva. La historiadora Graciela Silvestri (2000:19) califica el arte en el ámbito de la memoria como “potentes en sus metáforas para decir aquello que no podemos ni siquiera nombrar, y que sus múltiples significados permanecerán abiertos para ser interpretados en el futuro”. Es por esta razón que el museo tiene como objetivo reunir y conservar el patrimonio constituido por la obra de artistas que han tomado como temática de su obra la reflexión sobre la última dictadura militar en Argentina. Su patrimonio permanente está constituido por obras de Carlos

---

<sup>4</sup> Todo lo relacionado al Museo de Arte y Memoria (mAm) Disponible en: <http://www.comisionporlamemoria.org/museodearteymemoria/inicio.php>

Alonso, Felipe Noé, Ricardo Carpani, Magdalena Jitrik, Marcelo Brodsky y León Ferrari, entre muchos otros.

En cuanto a los mecanismos que usa el museo para su transmisión están el servicio de visitas guiadas para escuelas y público en general y una videoteca específica sobre derechos humanos, a su vez gestiona muestras de arte y cine itinerantes y ofrece anualmente una programación de extensión que incluye cursos, seminarios y talleres de fotografía, por ejemplo. Como se puede ver este museo intenta responder a la urgencia de concientizar sobre derechos humanos, en el pasado y en el presente, a través del arte –tomado como forma de expresión-. Cada una de sus muestras y exhibiciones incitan a la reflexión y al debate sobre violación a los derechos humanos en Argentina, Latinoamérica y el resto del mundo. Su trabajo en las escuelas y en sí con la comunidad en general, radica en informar y dar a conocer estos hechos que en muchos casos, son realizados por los mismos Estados o por grupos contrarios. *Sensibilizar* y dar una voz de alerta frente a los casos de violencia, agresión, intimidación, amenazas o provocar miedo en alguna sociedad en el mundo – sea de un bando o de otro- es una idea valiosa y necesaria en este mundo posmoderno, tecnológico e individualista.

### *Consideraciones finales*

Para finalizar, luego de intentar ilustrar de alguna manera el tema que nos interesa: la memoria, quedan en el tintero muchos interrogantes sobre cuestiones que generan controversia como: memoria colectiva, identidad, interpretación y materialización del pasado, transmisión y entre muchas otras que no fueron tratadas aquí, pero están implícitas. No cabe duda que el conceptualizar, teorizar y presentar estas ideas dan paso a debates interminables y extensos que diversos autores han querido seguir en su trayectoria académica; lo que si es cierto es que estos debates enriquecen el tema y nos ayudan a pensar, repensar y reflexionar desde diferentes perspectivas la historia y lo que se quiere hacer con ella.

Una idea fundamental en el tema de museos de la memoria es el papel que juega la transmisión de lo expuesto en el presente ya que en definitiva este es su desafío en la sociedad. En muchos casos, sirve para hacer una reinterpretación del pasado en el presente. Pero esta idea de transmitir memoria, algo intangible en principio, ¿puede transmitirse? Una idea recurrente es pensar en que esa transmisión no solo incorpora datos e información, sino también, sentimientos y vivencias. "Nadie sabe lo de nadie" dice el adagio popular y aplica a que nadie puede vivir ni sentir lo que vivo o viví en un momento determinado. Por esta razón, existen controversia en mostrar lo inmostrable y decir lo indecible. ¿Se *debe* o se *puede* mostrar al resto del mundo lo que vivió un grupo de personas en un campo de concentración? Se podría hablar aquí más que de una transmisión de una concientización y sensibilización frente a la memoria.

En cuanto a la función de este tipo de instituciones Vera Carnovale (2007) dice que el museo "...abre y debe abrir un debate político". Aunque estos debates también abran conflictos, disputas y oposiciones en torno a la memoria, siempre deben estar pensados "...a partir del marco de consensos y diferencias constitutivos de una comunidad

democrática”, esto es, con la participación activa de cada una de las personas implicadas o no en la memoria.



## Bibliografía

- Brodsky, Marcelo (comp) (2005). *Memoria en construcción: el debate sobre la ESMA*. (Buenos Aires: La marca editora).
- Candau, Joel (2002). *Antropología de la Memoria*. (Buenos Aires: Nueva Visión).
- Carnovale, Vera (2007). “Memorias, espacio público y Estado: la construcción del Museo de la Memoria”. En: Stabili, María Rosarí (comp.). *Entre historias y memorias. Los desafíos metodológicos del legado reciente de América Latina*. (Madrid : Colección Estudios AHILA de Historia Latinoamericana) N° 2, Iberoamericana- AHILA-Vervuert.
- Cerruti, Gabriela (2001). “Entre la fetichización y el duelo: La historia de la memoria” en *Revista Puentes*. (La Plata: Comisión Provincial por la Memoria) Año 1, n° 3.
- Friedlander, Saúl (2007). *En torno a los límites de la representación. El nazismo y la solución final*, (Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes).
- Gianera, Pablo (2001). “La Transmisión de la Memoria: Entrevista a Sergio Guelerman. “Conocer no garantiza que algo no se repita” en *Revista Puentes* (La Plata: Comisión Provincial por la Memoria) Año 1, n° 3.
- Guelerman, Sergio (comp) (2001). *Memorias en presente. Identidad y transmisión en la Argentina posgenocidio*. (Buenos Aires: Norma).
- Jelin, Elizabeth (2002). *Los Trabajos de la Memoria*. (España: Siglo Veintiuno).
- Pollak, Michael (2006). *Memoria, olvido, silencio. La Construcción social de identidades frente a las situaciones límite*. (La Plata: Al Margen).
- Santacana, Joan y Serrat, Nuria (coords.) (2007). *Museografía didáctica*. (Barcelona: Ariel Patrimonio)
- Schmucler, Héctor (2000). “Las Exigencias de la Memoria” en *Punto De Vista* (Buenos Aires) Vol. 68, n° 1.
- Schmucler, Héctor (2006). “*La inquietante relación entre lugares y memorias*”. Taller “Uso público de los sitios para la transmisión de la memoria”. [http://www.memoriaabierta.org.ar/camino\\_al\\_museo\\_jornadas.php](http://www.memoriaabierta.org.ar/camino_al_museo_jornadas.php). Buenos Aires.
- Silvestri, Graciela (2000). “El arte en los límites de la representación” en *Punto de Vista* (Buenos Aires) N° 68, pp. 18-24.
- Yunén, Rafael Emilio (2004). “¿museología nueva? ¡museografía nueva!” Ciclo de Conferencias “Cartografía de Ideas”. Museo de Arte Moderno Santo Domingo. <http://www.cielonaranja.com/reymuseografia.htm>

### Consulta online:

- Consejo Internacional de los Museos. ICOM. *Definición de museo*. Disponible en: <http://www.icom-ce.org>
- Memoria Abierta. *Definición de museo*. Disponible en: [http://www.memoriaabierta.org.ar/camino\\_al\\_museo.php](http://www.memoriaabierta.org.ar/camino_al_museo.php)
- Museo de Arte y Memoria –mAm-. Disponible en: <http://www.comisionporlamemoria.org/museodearteymemoria/inicio.php>