

La historia reciente, presente en las instituciones educativas



Autores:

CARMARAN, Elsa Rosana

FRIGO, Flavia Marisol

2013

La historia reciente, presente en las instituciones educativas

Elsa Rosana Carmarán^{*1} y Flavia Marisol Frigo^{**2}

Resumen

Para realizar este trabajo partimos de nuestra experiencia laboral como docentes en el profesorado Superior de Ciencias Sociales de la ciudad de Concordia, provincia de Entre Ríos; la misma está abocada a la formación de profesores de Historia, Ciencias Políticas y Geografía. En su Proyecto Educativo Institucional (PEI) plantea varios objetivos, siendo uno de ellos: “lograr la formación de sujetos (alumnos, docentes, comunidad educativa) críticos, creativos, autónomos, solidarios y protagonistas en la construcción de una sociedad democrática y participativa, con el abordaje desde la integración de saberes y la convicción de asumir la formación permanente como compromiso con la comunidad.” En relación al objetivo institucional, nos pareció oportuno centrarnos en la problemática del rescate de la memoria colectiva y el rol de las instituciones educativas en función de reivindicar los actores sociales de nuestra historia reciente. En una experiencia educativa, en el transcurso del año 2012, se impuso el nombre al espacio de la biblioteca “*Alfredo Elías Kohon*”, estudiante de la carrera de Ingeniería en la [Universidad Nacional de Córdoba](#), trabajador en una fábrica metalúrgica y militante de la [Fuerzas Armadas Revolucionarias](#) en Córdoba; quién fue asesinado en el trágico hecho conocido con el nombre de la “*Masacre de Trelew*” el 22 de Agosto de 1972, cabe señalar que Alfredo, es un hijo dilecto de nuestra ciudad, del cual teníamos muy poca información sobre su participación en este hecho.

¹Profesora Superior de Ciencias Sociales, actualmente Bibliotecaria y Profesora de Práctica y Residencia en el Profesorado Superior de Ciencias Sociales.

² Licenciada en Historia (UNICEN), actualmente profesora de las cátedras de Procesos Históricos Mundiales y Americanos en el Profesorado Superior de Ciencias Sociales.

La historia reciente, presente en las instituciones educativas

A modo de introducción

Esta ponencia se centrará en nuestra práctica laboral realizada en el Profesorado Superior de Ciencias Sociales, de la ciudad de Concordia, provincia de Entre Ríos, institución abocada a la formación de profesores de Historia, Ciencias Políticas y Geografía, desde la problemática del rescate de la memoria colectiva y el rol de las instituciones educativas en función de reivindicar los actores sociales de nuestra historia reciente. En un experiencia educativa, cuando en el transcurso del año 2012 se impuso el nombre al espacio de la biblioteca *Alfredo Elías Kohon*, estudiante la carrera de Ingeniería en la Universidad Nacional de Córdoba, trabajador en una fábrica metalúrgica y militante de la Fuerzas Armadas Revolucionarias en Córdoba; quién fue asesinado en el trágico hecho conocido como la *Masacre de Trelew* el 22 de agosto 1972³; cabe señalar que Alfredo, es un hijo dilecto de nuestra ciudad, del cual teníamos muy poca información sobre su participación en este hecho.

Cuando la comunidad educativa decidió el nombre de Alfredo Kohon para la biblioteca, comenzamos a preguntarnos ¿Quién fue esta persona y cuales habían sido sus actuaciones en la década del sesenta-setenta? ¿Sí conocíamos sobre el acontecimiento histórico, su importancia y repercusiones en nuestro pasado reciente? Entonces, *descubrimos* que muchos no lo conocíamos a él, ni su accionar político, por lo que, estamos convencidos: *no se puede reivindicar y apropiarse lo que no se conoce.*

Marco referencial

Para analizar esta temática nos pareció propicio citar a Marc Bloch, “la incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado, pero no es, quizás, menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente” (Bloch, 1984, pág. 37), ya que su reflexión nos encauza a repensar los procesos históricos desde el presente, pues en 2012 se cumplió 40 años del pedido de justicia y castigado a los culpables del asesinato de Kohon.

Atendiendo lo planteado por Florencia Levín (Levín, 2012), en *Pasado reciente e historiografía* donde, sostiene que en los espacios académicos la historia reciente ha sido

³*Masacre de Trelew*: El 15 de agosto de 1972, en la postrimería del gobierno dictatorial del general Alejandro Agustín Lanusse, veinticinco presos políticos pertenecientes al PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del Pueblo); las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) y Montoneros, integrado por Mario Santucho, Roberto Quieto, Fernando Vaca Narvaja, Enrique Gorriarán Merlo, Domingo Mena y Mario Osatinsky logran fugarse del penal de máxima seguridad de Rawson, provincia de Chubut y abordan un avión en el aeropuerto de Trelew, esperando al resto de sus compañeros. El avión es tomado y despega con rumbo a Chile.

El segundo grupo integrado por miembros de dichas organizaciones llega al aeropuerto con retraso sin posibilidad de despegar. Toman el Aeropuerto de Trelew, 19 militantes: Ana Villarreal de Santucho, Carlos Astudillo, Eduardo Capello, Carlos del Rey, José Mena, Clarisa Lea Place, Humberto Suarez, Humberto Toschi, Jorge Ulla, Mario Delfino, *Alfredo Kohon*, Miguel Angel Polti, Mariano Pujadas, Ricardo Haidar, Susana Lesgart, Maria Angelica Sabelli, Maria Antonia Berger, Alberto Camps y Rubén Bonet. Se entregaron luego de acordar públicamente garantías para su integridad física. El 22 de agosto los prisioneros fueron fusilados a mansalva con ráfagas de ametralladoras en la base naval Almirante Zar, dejando 16 cuerpos inertes y tres heridos graves.

El 15 de octubre de 2012 el Tribunal Federal de Comodoro Rivadavia resolvió condenar a prisión perpetua a Emilio Del Real, Luis Sosa y Carlos Marandino como autores de 16 homicidios y tres tentativas y declarar a los crímenes cometidos de "lesa humanidad". (Arruti, 2009)

relegada, tal vez porque todavía nos queda consiente e inconscientemente la idea de que la historia es un conocimiento objetivo, verdadero e irrevocable, y nosotros sostenemos junto a la autora, que la construcción del conocimiento histórico es subjetivo, un relato parcial inacabado y provisorio.

Antes de continuar con nuestro trabajo nos parece oportuno explicar nuestra conceptualización de historia reciente, que intentaremos esbozar, siguiendo a Florencia Levín (2012), por una parte: “Estaría dado por la cotidianidad entre pasado y presente que se manifiesta en la supervivencia de actores y protagonistas de ese pasado en condiciones de brindar testimonios la existencia de memorias vivas sobre ese pasado, la contemporaneidad entre la experiencia del historiador (...) y ese período” (pág.4); Otra mirada, indudablemente más arraigada: “Consiste en delimitar el campo de la historia reciente a partir del establecimiento de cronología específica (...) para ello, es necesario el reconocimiento de “hitos” o momentos de cortes en la historia, de discontinuidades y rupturas a partir de las cuales sea evidente que adviene algo sustantivamente distinto en el devenir de la historia” (págs.4- 5). Y por último, adherimos a lo que la investigadora sostiene en su análisis de la historia reciente, en donde: “esta tercera variable interpela al conjunto de la sociedad, y lo hace a partir de un pasado traumático” (pág.5).

En este sentido, consideramos que la *Masacre de Trelew* se circunscribe en un evento considerado *traumático* para nuestra sociedad, y son procesos sociales que interpelan a varias generaciones y cuya actualidad no se ha diluido a pesar de que hayan transcurrido 40 años desde aquel tiempo. Pues, recientemente a fines del año 2012, fueron juzgados y condenados algunos de los responsables de dicha masacre.

Las relaciones entre historia y tiempo presente, y las nuevas configuraciones que abren sobre análisis histórico de la temporalidad, originan otras perspectivas: el de las relaciones entre memoria e historia. “la memoria suele ser considerada como un proceso activo de elaboración y construcción simbólica del sentido sobre el pasado (...) desde esta perspectiva se entiende que la noción de memoria mantiene una estrecha vinculación con las inquietudes, y necesidades presente y, por tanto, con el horizonte de expectativas futuras”. (Levín, 2012)

Es necesario en este punto, aproximarnos a distinguir entre las nociones de memoria individual y memoria colectiva, definiendo las características distintivas de ambos conceptos.

Memoria Individual:

- a) Involucra procesos neurológicos, químicos y eléctricos.
- b) Se encuentra mediatizada por el lenguaje.
- c) Cuando un sujeto recuerda en esa evocación se filtran sentidos, representaciones e imaginarios del presente.

Memoria Colectiva:

- a) Es un proceso activo de construcción simbólica.
- b) Guarda vinculación con dudas e inquietudes del presente.
- c) No es una suma de memorias individuales ni un consenso.
- d) Tiene una naturaleza política e involucra luchas simbólicas
- e) Se articulan y retroalimentan experiencias individuales con procesos compartidos. (Borrelli, 2012)

En relación a la distinción entre las características que diferencian la memoria individual de la colectiva, es importante la mirada que plantea sobre el tema Carlos

Pescader, analizando al sociólogo durkhemiano Maurice Halbwachs sobre el papel de la memoria en la construcción del lazo social, “la memoria es social por sus contenidos en tanto es la memoria de un pasado intersubjetivo, vivido con otras personas; porque se apoya en marcos sociales de referencia -rituales, ceremonias, conmemoraciones-, y porque se fija a través de una revocación pública e interpersonal vehiculada por el lenguaje.”(Halbwachs citado por Pescader, 2003, s/d)

Es decir, toda memoria colectiva, se forma con valores, recuerdos y maneras de sentir, de un individuo, dentro un grupo social, al cual pertenece; por ello Halbwachs nos habla de los marcos sociales, que son estructuras que organizan y estabilizan los recuerdos, permiten darles un sentido al pasado y de dan una función social al recuerdo individual. (Borrelli, 2012)

Las Instituciones Educativas y el rescate de la memoria

Queremos compartir la experiencia *transmitida*, en nuestra Institución Educativa, en el acto de la imposición del nombre de la Biblioteca *Alfredo Elías Kohon*, en donde una de sus sobrinas de diecisiete años, Tamara Presman, lee una carta de su autoría, dedicada a su tío. La cual (a lo largo del trabajo) iremos analizando algunos de sus fragmentos:

Yo tengo un tío y nunca lo tuve...

Él nació en una familia, ni pobre ni rica, ni la mejor ni la peor (...).Terminó el secundario y fue a Córdoba a estudiar y trabajar, vivía con su hermano mayor, las distancias eran mucho más lejanas que hoy en día, no existían todos los medios que hoy tenemos. Al pasar el tiempo fue construyendo sus ideales, sí, quería que todos seamos iguales, sin pobreza, se negaba a cambiar sus pensamientos, pero claro, como era un gobierno militar, una dictadura, no podía, se tenía que pensar tal y como ellos, como los militares. Es por eso que cae preso en Córdoba y luego lo trasladan a Rawson, allí en la cárcel, sus compañeros, sus amigos le decían “la vieja”, porque no hay más bueno que la vieja, era un hombre de oro. Y después de un tiempo llega toda la masacre de Trelew en 1972 después del intento de fuga, y ya saben o se debería saber lo que sigue, torturas y fusilamientos, comunicación con las familias, en fin, horrores. (Presman, 2012)

Consideramos que en estos párrafos, se pone de manifiesto la memoria transmitida, donde el rol de la familia es medio en el cual se encausa los recuerdos de su tío, porque ella, *lo conoce* a través de los relatos familiares y el análisis de distintas fuentes sobre los hechos, como el relato sentido de uno de los abogados de los presos políticos: Eduardo Luis Duhalde quien se refería en recuerdos de los trágicos hechos con estas expresiones “Masacraban a estos jóvenes militantes, pero apuntaban más que a sus corazones, a matar las utopías que anidaban en ellos, sus sueños transformadores y su pasión argentina: no se condenaba su metodología violenta; por lo contrario, aquel hacer de los marinos a cargo del capitán Sosa era un himno a la violencia más extrema sólo la perversión hipócrita asesina sin piedad en nombre del derecho a la vida” (Duhalde, 1998)

Yo nací en democracia, siempre viví en democracia y también siempre viví con mi tío, mi tío Alfredo, él siempre, siempre estuvo presente en mi familia,(...). Muchas veces pienso que injusto fue todo, estos militares vivieron toda su vida, tuvieron una familia y cada día me pregunto ¿Qué hubiera sido de la vida de mi tío? Nunca jugué con él, ni compartí una comida, nunca hice nada de lo cotidiano, pero él, él siempre estuvo...

En este contexto, es importante el análisis que Pescader (2003) realiza sobre las generaciones y el sentido del pasado “entran en la órbita de su interés los modos de

transmisión de esas memorias colectivas a partir del contacto entre generaciones” (s/d). La teoría de las generaciones, es eficaz para investigar la influencia de las experiencias transmitidas en la construcción del conocimiento histórico, bajo la influencia de la dinámica social que depende de los encadenamientos de las generaciones, distinguiendo dos modalidades de encadenamiento: la sustitución sucesiva, cuando se produce el relevo de un grupo por otro, y la simultaneidad, cuando aparece cierta *estratificación* en un mismo momento de grupos con edades y experiencias distintas.

En función de las dos perspectivas anteriores, en este caso nos interesa mencionar la última, *encadenamiento por estratificación*, donde la perspectiva histórica obedecen más del rol social y el poder que dispongan los grupos interactuantes, en este punto es ineludible que hagamos referencia, desde el 2003, quienes hoy detentan el poder, han *alimentado* en las nuevas generaciones el *despertar* el interés por el conocer y profundizar lo sucedido en la última dictadura militar.

El ex presidente Néstor Kirchner, es el primer mandatario argentino desde el advenimiento de la democracia que reivindica y toma postura de los hechos y las luchas en los años sesenta-setenta, “reconociéndose heredero y continuador, lo cual ha reintroducido la voz oficial en las disputas por la memoria” (Carnovale, 2006). Ahora bien, siguiendo en esta línea el Presidente Kirchner revoca, en el 2005, las leyes de perdón: *Punto Final* (ley 23492) sancionada por el Congreso de la nación el 23 de diciembre 1986 y la ley *Obediencia debida* (ley 23521) que también fue sancionada por este mismo Congreso el 4 de junio de 1987, permitiendo la reapertura de las causas sobre crímenes de lesa humanidad, además, toma la decisión de destinar el predio de la Escuela Mecánica de la Armada (ESMA) al Museo de la Memoria y por último sancionó, el 24 de marzo, como feriado nacional, el cual se convirtió en el día de la conmemoración oficial de la Memoria, la Verdad y la Justicia.

Cabe señalar, que en nuestra ciudad, desde la década de los noventa se realizan actos en memoria de las víctimas de la última dictadura militar, muestra de ello es la realización de un reloj de sol, en la Plaza Urquiza, en memoria de los detenidos desaparecidos y durante el año 2001, en la intendencia de Hernán Darío Orduna, por medio de una ordenanza, se instituye el 24 de marzo, como día de *Nunca Más*.

“El tiempo no puede volver atrás, lamentablemente, no puedo pedir que nada de esto hubiera pasado, me gustaría porque por culpa de un gobierno, va, de varios, varias dictaduras, que tomaban decisiones que planeaban estrategias, que pensaban que matar, desaparecer y apropiarse era lo mejor, por culpa de ellos pasó esto, y jamás lograré entender a la gente que escuché decir en estos tiempos que en aquellos gobiernos se vivía mejor, que era todo más organizado, esa gente que todavía sigue con los ojos tapados, no señores, como mi mamá siempre dice y estoy plenamente de acuerdo, cualquier gobierno democrático es mejor que una dictadura. También he escuchado decir que algo habrán hecho, que eran rebeldes, que por algo estaban presos, le pido a esa gente que abra los ojos, que abra un libro, que sepa hablar y escuchar, y que sepan que ellos solo tenían ideales, querían libertad, y los militares también tenían ideales, pero de violencia, de guerra, de matar, esos no son ideales, esas son locuras, no entiendo como un ser puede ser así, pero lo fueron, también existen personas crueles ahora, lo sé, esas personas no son gente.” (Presman, 2012)

En este momento de la carta, es preciso analizar siguiendo a Jelin quien propone la existencia de múltiples miradas sobre el pasado que forman parte de disputas simbólicas a las que llama *luchas por la memoria* (Jelin, citado por Kriger, 2011), protagonizadas por

diferentes grupos sociales con distintas lecturas sobre la historia, varias *memorias* que confrontan y dialogan en distintos escenarios, con diferente supremacía, las mencionaremos: a) Memoria del *Nunca más*: que se estableció en la narrativa oficial durante los años de transición democrática y actuó de vehículo para dar inteligibilidad a lo sucedido durante los años de la dictadura militar. b) Memoria de los militares: sostiene la teoría de la guerra sucia que surgió para justificar la toma del poder por parte de las Fuerzas Armadas en el Golpe del 76. c) La teoría de los “dos demonios”: desde los años setenta, fue una imagen usada para interpretar los enfrentamientos entre organizaciones político militares y por último, Krieger, propone como una nueva categoría de análisis de marcada adhesión entre los jóvenes, “*La memoria militante*: los militares hicieron desaparecer y exterminar a los militantes políticos que luchaban por un modelo de país contrario a sus intereses y a los de la oligarquía nacional” (Krieger, 2011, pág. 41), tal como manifiesta su adhesión a esta postura, la joven en su mensaje:

“Hoy en día lo único que se puede pedir es memoria, verdad, justicia, educación y democracia (...)

Yo tengo un tío que nació con él, me crié, y sigo viviendo con él, porque vive a través de anécdotas, historias y demás, en mi familia, pero a la vez nunca lo tuve.

Yo y millones de personas más, y todos los argentinos tenemos un tío, una tía, un papá, una mamá, un abuelo, una abuela, una generación de miles de personas que viven pero nunca vivieron con nosotros. Y es deber de todos que jamás se los olvide, porque a partir de ese día, ahí sí se van definitivamente de este mundo.” (Presman, 2012)

Para finalizar el análisis de esta sentida carta, en sus últimas palabras, demanda *Memoria, Verdad, Justicia, Educación y Democracia*, creemos que paulatinamente comienza a hacerse efectivo este pedido, cuando se inició el 7 de mayo 2012 el juicio, en Rawson, para juzgar a los responsables de la *Masacre de Trelew*. El Tribunal Oral resolvió condenar a prisión perpetua a Emilio Del Real, Luis Sosa y Carlos Marandino como autores de 16 homicidios y tres tentativas; En tanto, absolvió a Rubén Paccanini, para quien se habían pedido dos años de prisión, y a Jorge Bautista, acusado de encubrir los crímenes. Se dispuso, además, la extradición de Alfredo Bravo, actualmente con residencia en Estados Unidos, y declarar a los crímenes cometidos hace 40 años de *lesa humanidad* (Arruti, 2009).

A esta altura del trabajo, nos parece pertinente señalar el rol que tuvo la prensa ayer y hoy, como sostiene Borrelli (2012) “*que los medios de prensa tuvieron un papel clave en la conformación de corrientes de opinión que legitimaron o rechazaron las políticas del gobierno militar*” (s/d). Muestra de ello, son los titulares de los diarios, así, *Crónica*, quien en su portada del miércoles 16 de agosto de 1972, expresaba “Copan cárcel de Rawson y el aeropuerto. Fugan 25 presos, matan a un guardia y toman comisaría; asaltan a un avión y llegan a Chile; tratan asilo”, y por su parte, *La Opinión* del 23 de agosto, manifestaba “Quince extremistas muertos y otros cuatro heridos durante un frustrado intento de evasión de la base aeronaval de Trelew” y en la edición N° 499 del semanario *Primera Plana* que comenzó a distribuirse la noche de ese lunes, se publicó una declaración del teniente coronel Muñoz, jefe de operaciones de las tropas regulares que actuaban en Chubut: “Estoy desilusionado -dijo en el aeropuerto de Trelew, luego de la rendición de los fugitivos-. Veníamos a liquidarlos a todos y están vivos. Si se hubieran animado a disparar un tiro, no dejábamos ni a uno. Pero se rindieron, los muy cobardes”. Otro oficial, que comandaba a un grupo de quinientos efectivos entrenados para la lucha

antiguerrilla, dijo (según la versión de Primera Plana): "Esperábamos una resistencia feroz, pero son unos patoteros. No pelean, son cagones" (Fogata, 2001).

Mientras en Entre Ríos, La familia de Alfredo Kohon, recibió la trágica noticia de su fallecimiento, como lo recuerda su hermana Luisa, "*llegó (el féretro) la madrugada del 24, con la orden de los milicos de velarlo tapado y hasta las cinco de la tarde, ni un minuto más, ni uno menos.*" (Kohan, 2012) El encargado de reconocer el cuerpo fue el otro hermano, Enrique, que tenía 25 años, y al verlo se desmayó. El padre, desafiando las órdenes, hizo abrir el ataúd en la habitación de la casa de calle San Luis donde se hizo el velorio. Luisa tiene la imagen grabada: tenía la cara y la cabeza vendadas. A las cuatro llegaron Sofía y Saúl, apenas lo despidieron y a las cinco lo enterraron"⁴. Cuarenta años después, Luisa ahora tiene 52 y con su familia mantiene vivo el reclamo de memoria, verdad y justicia, volviendo al lugar de los hechos, el 6 de mayo de 2012, en la víspera del inicio del juicio a los responsables de la masacre. "Por fin pude gritar en sus calles, en esa marcha: 'ya van a ver cuando vengamos a los muertos de Trelew'... y 'olé olé, olé olá, como a los nazis les va a pasar, adonde vayan los iremos a buscar'" (Kohan, 2012).

En la actualidad, el tratamiento por parte de la prensa sobre la "Masacre" tiene una mirada diferente, tal como sostiene Borrelli (2012) siguiendo las formulaciones teóricas de Borrat, analizando una de las funciones del periódico como "un *actor político*, que tiene la capacidad de afectar los procesos políticos y colectivos de tomas de decisiones a partir de su influencia en la sociedad." (pág. (s/d)), renovando el contrato de su lectura con los lectores, más en sintonía en posturas democráticas, ejemplo de esto es el tratamiento que al tema realiza el diario *Clarín*, del 15 de octubre de 2012, señalando: Histórico, perpetúa para tres ex marinos por la Masacre de Trelew. Y en sentido Luisa Kohan, reflexiona "*ahora que más y más gente se interesa por la historia de su hermano y por la Masacre de Trelew; hasta hace pocos años no era así, la gente no se interesaba para nada, yo tenía 12 años cuando fue todo esto y toda la vida fue así. Son pocas las personas que sinceramente se interesaban y preguntaban. La sociedad de Concordia es así. Aunque ahora cambió, todavía falta trabajar mucho*". Por ello compartimos su pensamiento "*Es muy importante educar a la gente en que no se debe llegar de nuevo a una dictadura*".

A modo de conclusión

Consideramos importante narrar lo sucedido en la ciudad a partir del acto de imposición del nombre de la biblioteca *Alfredo Elías Kohon*⁵.

En primer lugar, quienes lo presenciamos sentimos que nos habíamos reunido no solamente para homenajear a una persona sino que estábamos siendo partícipes, constructores de nuestra propia historia, ya que estamos convencidos que rescatando estos protagonistas contribuimos a tender los puentes necesarios entre las distintas generaciones para comprender y mantener viva la memoria de nuestro pasado reciente, asimismo, de poner en práctica lo que esboza el PEI sobre el perfil del egresado de nuestra institución "(...) sujetos socio- históricamente situados, producidos y productores de un contexto social y protagonistas en la construcción de una sociedad democrática que se atreva a preguntar y a preguntarse, a problematizar y cuestionarse lo obvio, lo natural (...)" (Sociales, 2006, pág. 8)

⁴Luisa Kohan, entrevista agosto de 2012. (difiere en una letra del de Alfredo, porque lo anotaron mal en el documento)

⁵ El acto se realizó el 31 de Agosto de 2012 a las 20:00hs.

Por otra parte, nos conmovió la actitud de los familiares de Alfredo, pues durante las distintas acciones sentimos que comenzaron a *liberarse del trauma* al poder contar y compartir su historia de vida con nosotros, pues en nuestra ciudad la historia de Alfredo era casi desconocida.

Además, por iniciativa del profesorado y otras instituciones se realizaron en Concordia, una serie de actividades relacionadas con este hecho, por ejemplo: la proyección del documental *Trelew* con la participación de su directora, Mariana Arrutti, proyectándose el 8 de agosto 2012, durante todo el día, en el teatro Auditorium, con funciones para los estudiantes, y a la noche para el público en general. Además de la presentación de la reedición del libro *La Patria Fusilada* de Francisco Paco Urondo con la presencia de sus hijos. Esto nos permitió a quienes no lo conocíamos comenzar a desentrañar su historia.

ha cuarenta años de la *Masacre de Trelew* nos permitió a la comunidad educativa una oportunidad para reflexionar sobre lo que ocurrió, pero también sobre aquello que nos pasa y nos atraviesa en el día a día, interpelándonos acerca de qué sociedad queremos para el futuro.

Bibliografía y Fuentes|

Arruti, M. (Dirección). (2009). *Trelew* [Película].

Bloch, M. (1984). *Introducción a la Historia* (quinta edición ed.). México: Fondo de Cultura Económica.

Borrelli, M. (2012). *Voces y silencios: la prensa durante la dictadura militar (1976-1983). Una aproximación* . Obtenido de CAICYT CONICET, Argentina: <http://ecursos.caicyt.gov.ar>

Carnovale, V. (2006). *Memorias, espacio publico y Estado: la construcción del Museo de la Memoria*. Obtenido de Estudios AHILA de historia Latinoamericana.

Duhalde, E. L. (1998). *Una herida clavada en mi costado*. Obtenido de revista la Maga.

Fogata, L. (2001). *La Masacre (compilación)*. Obtenido de resumen se utilizó material de los libros "Todo o Nada" de la periodista María Seone y de la recopilación hecha por Daniel De Santis "A vencer o morir" Tomo 1 y 2. .

Kohan, L. (agosto de 2012). historia de mi hermano Alfredo.

Kruger, M. (2011). *La enseñanza de la historia reciente como herramienta clave de educación politica*. Obtenido de CONICET, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Levín, F. (2012). *El pasado reciente e historiografía En la la Investigación en historia reciente*. (Argentina, Ed.) Obtenido de CAYCYT CONICET: <http://ecursos.caicyt.gov.ar>

Levín, F. (2012). *Violencia, trauma el fenómeno de la memoria. En La investigación en historia reciente*. Obtenido de CAICYT CONICET: <http://ecursos.caicyt.gov.ar>

Pescader, C. (2003). Cuando el pasado reciente se hace Historia. Notas sobre la teoría de la historia. (D. d. Derecho, Ed.) *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales* , 8 (9), 115-128.

Presman, T. (22 de agosto de 2012). yo tengo un tío que nunca tuve. Concordia, Entre Ríos.

Sociales, P. d. (2006). Proyecto Educativo Institucional (síntesis). Concordia.