

La relación dialéctica entre capitalismo agrario y movilizaciones wichí.

Natalia Boffa¹

Resumen

El artículo analiza la vinculación entre el capitalismo agrícola en el chaco-salteño y la historia de los colectivos wichí movilizadados y organizados en torno a reivindicaciones territoriales entre 1983 y 2011. En esta región, los procesos de extracción de bienes naturales a lo largo de la historia de colonización del territorio atravesaron distintas etapas; sin embargo, en la etapa reciente, el avance de la sojización y la exploración petrolera significaron otras formas de ingreso/apropiación del bosque habitado por wichí. Sin desconocer la diversidad de factores que intervienen en la formación de organizaciones indígenas, en el presente trabajo nos limitamos a estudiar la relación entre dicho proceso de ingreso/apropiación y la emergieron/re-emergieron de colectivos wichí. El análisis hace hincapié en la historia de las organizaciones que tienen fuerte presencia en tres zonas de la región chaco-salteña: sur del Pilcomayo, curso medio del Itiyuro y banda norte del Bermejo. El estudio se apoyó en los registros y materiales de trabajos de campo sucesivos en la región.

¹ Profesora y Licenciada en Historia por la Universidad Nacional Del Sur (UNS). Investigadora del Proyecto de Grupos de Investigación “Estructuras socioeconómicas y fuerzas sociales: organizaciones y movimientos sociales en América Latina contemporánea (1966-2010)”, UNS, y del Colectivo de Estudio e Investigaciones Sociales (CEISO). Docente.

La relación dialéctica entre capitalismo agrario y movilizaciones wichí.

I- Introducción:

La historia de la resistencia de los pueblos indígenas en torno a reivindicaciones territoriales se remonta a tiempos coloniales y atravesó distintas etapas y espacios. En las últimas décadas, se puede identificar una etapa con características propias, en la que se vincularon dialécticamente las movilizaciones indígenas de varios sectores del país con el avance del capitalismo agroindustrial. En el presente trabajo nos remitimos a los colectivos wichí organizados en el chaco-salteño occidental² que resistieron a la aparición de mega-proyectos agrícolas y petroleros en territorios de uso común. Estos colectivos organizados constituyeron tres focos de fuerte movilización rural y se distribuyeron en tres áreas: sur del Pilcomayo, curso medio del Itiyuro y banda norte del Bermejo³.

A partir de 1980, los proyectos petroleros destinados a explorar/explotar el subsuelo y los emprendimientos agrícolas destinados a desarrollar cultivos agroindustriales mediante el desmonte del bosque nativo, establecieron condiciones en las cuales la apropiación del suelo incluyó acciones de violencia contra los habitantes de esos ámbitos geográficos específicos (Azcuy Ameghino, 2011:55). En este contexto, los poblados wichí, presenciaron la progresiva y acelerada reducción del bosque chaqueño y el cercamiento del territorio, por lo que se pusieron en movimiento, junto con agentes no wichí (como la iglesia y organizaciones no gubernamentales, en adelante ONG), logrando que se atiendan algunas de sus denuncias a nivel local y sumando esfuerzos a otros movimientos indígenas en el resto del país, que consiguieron la incorporación paulatina de los derechos indígenas y ambientales a la legislación nacional y provincial⁴.

Estos procesos desembocaron en situaciones de denuncia que pusieron de relieve –en términos locales y en gran heterogeneidad de voces- situaciones de atropello, de expropiación y de cercamiento. Por ejemplo, desde el Pilcomayo se reclamaba el respeto a las tierras comunes, la no subdivisión interna y los títulos comunitarios (Carrasco, 2006); desde el Itiyuro se denunciaba el desmonte del bosque, los bienes naturales y supresión de lugares sagrados (Palmer y Griffith, 2001); desde el norte del Bermejo se reclamaba en contra del proceso de arrinconamiento en pequeñas parcelas insuficientes (José Molina, 2012). Todos procesos asociados a la expansión de capitales privados en la región, que propiciaban la acumulación de capital en un reducido grupo empresarial, mientras se expropiaba/excluía del acceso a los bienes naturales a grupos amplios de población indígena (Leake y Ecnomo, 2008). Dentro de este encuadre, nos

² Nos circunscribimos al chaco salteño occidental semiárido, específicamente a las comunidades wichí rurales.

³ Existieron y existen otras organizaciones urbanas y rurales en otras áreas del chaco salteño, sin embargo nos limitamos historiar estas tres zonas de movilización, porque sería imposible abarcar en un solo trabajo la gran dinámica ejercida por los pueblos indígenas del chaco salteño.

⁴ Para el período que analizamos, nos interesa señalar las promulgaciones legislativas más relevantes: en 1985 se creó el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI) mediante Ley 23.302, que instaba a crear organismos provinciales (en Salta se creó el Instituto Provincial del Aborigen –IPA- mediante Ley 6373/86); en 1994, en la Constitución Nacional se incluyó el artículo 75, inciso 17, en donde se reconoce la preexistencia étnica de los pueblos indígenas entre otros derechos (Ley 24.309); en 2006, se sancionó la ley 26.160 sobre el relevamiento territorial de pueblos indígenas y en 2007 fue aprobada la ley 26.331 sobre la protección de bosques nativos.

preguntamos si las movilizaciones fueron esporádicas y aisladas o si constituyeron procesos duraderos, organizados, adscribiendo una vinculación dialéctica, transformadora, que intentó poner en evidencia la contradicción acumulación/expropiación del capitalismo regional. Nuestro objetivo general es analizar a las organizaciones wichí emergidas entre 1983 y 2011 en el chaco salteño occidental como resultado de la propia movilización, ante el riesgo de perder el territorio. Nos proponemos, de manera específica, explicar las situaciones históricas y materiales de expansión capitalista que activaron la movilización entre los wichí, identificar las organizaciones wichí emergidas de las movilizaciones, examinar la relación dialéctica vinculada a los procesos de movilización.

El método a través del que se desarrolla el estudio constituye un procedimiento dinámico y flexible mediante el que se pone en diálogo el escenario de trabajo con los conceptos, categorías y teorías (Maxwell, 1996; Guber, 2005). Las técnicas de recolección de información para realizar la investigación son entrevistas, observaciones, análisis de documentos, de artículos periodísticos y otros materiales de archivo; este proceso está asociado durante todo el trabajo de campo al análisis e interpretación de los mismos, en un diálogo en que las ideas son constantemente confrontadas con los datos (Creswell, 2012).

El marco de análisis se apoya en el materialismo histórico, en tanto que “esta concepción revela que la historia (...) en cada una de sus fases encuentra un resultado material, una suma de fuerzas de producción, una relación históricamente creada con la naturaleza y entre unos y otros individuos” (Marx y Engels, 1974 [1845]:40). Entre los aportes teóricos que tomamos de Marx, son relevantes para el presente estudio aquellos vinculados a la confrontación de grupos antagónicos (1984 [1847]), interpretado en sentido amplio como la toma de conciencia y denuncia de situaciones de opresión de un grupo social sobre otro. Según propone en *El Capital* (2002 [1867]:104), la formación de grupos antagónicos en el capitalismo tiene sus raíces en el proceso de Acumulación Originaria, “en que grandes masas de hombres se ven despojadas repentina y violentamente de sus medios de producción para ser lanzadas al mercado de trabajo como proletarios libres, y privados de todo medio de vida. Sirve de base a todo este proceso la *expropiación que priva de su tierra al productor rural, al campesino*”.

En este contexto teórico, partimos de la idea de que las situaciones analizadas respecto a los grupos indígenas wichí son el resultado de largos procesos históricos materiales originados en relaciones sociales de producción, por lo que los incluimos en las relaciones sociales generales –sin perder de vista sus especificidades como indígenas- y “en la organización de la producción social bajo la forma general de la valorización del capital” (Iñigo Carrera, V., 2007:147). Entonces, retomamos la idea de “acumulación originaria” de Marx, en donde se pone en marcha la contradicción expropiación/acumulación, para comprender el lugar que ocupan estos grupos indígenas en las relaciones sociales de producción en general y poder significar sus movilizaciones desde sus vinculaciones dialécticas.

La vigencia de la idea de “acumulación originaria” fue analizada por Harvey (2004:113), quien postula que no sólo tienen manifestación en la etapa “primitiva” u “originaria” del capitalismo, sino que es un mecanismo continuo⁵ que se revela a los

⁵ Según Harvey, Arendt sugiere, por ejemplo, que para Gran Bretaña en el siglo XIX, las depresiones de los '60 y '70 dieron el impulso inicial de una nueva forma de imperialismo en la que la burguesía tomó conciencia de que “por primera vez, el pecado original del simple robo, que siglos antes había hecho posible ‘la acumulación originaria de capital’ (Marx) y que había posibilitado toda acumulación posterior, debía repetirse una y otra vez, so pena de que el motor de la acumulación súbitamente se detuviera” (Harvey, 2004: 115).

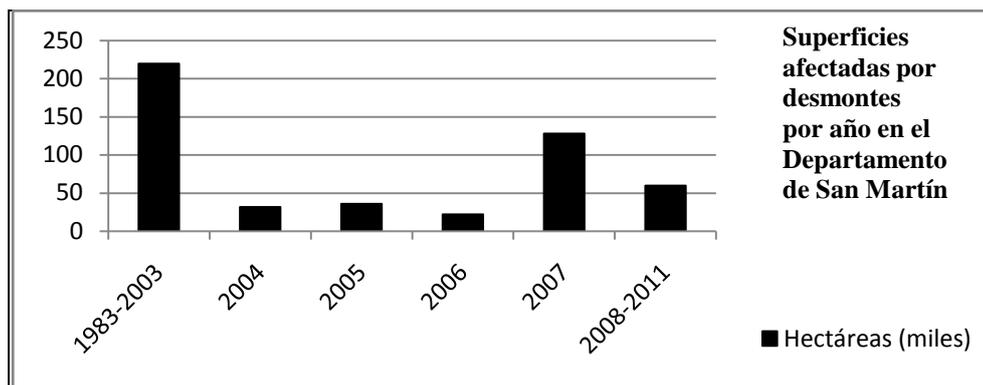
largo de su historia, a través de la “mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad –común, colectiva, estatal, etc.– en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales”. Estas interpretaciones teóricas, junto con la gran cantidad de trabajos posteriores, nos permiten acercarnos a las situaciones de estudio, no como hechos aislados, sino como procesos con su propia historicidad, en relación a otros acontecimientos históricos globales, ligados a la expansión del capitalismo y como movilizaciones sociales emergidas en ese contexto, en una relación dialéctica, que se construye de manera particular en cada caso. En este trabajo, entendemos a las relaciones dialécticas, como relaciones transformadoras de la realidad social; en este sentido, Diego Bruno (2011:84) interpretó que “el método dialéctico permite a Marx comprender la realidad social capitalista en el flujo de su devenir, su existencia y su expiración, señalando que las crisis y antagonismos sociales que en ella se verifican son la manifestación de contradicciones esenciales”.

II- Breve descripción del avance de los desmontes en Salta:

La conformación agraria de la provincia Salta es definida como regresiva en tanto la concentración de la tierra quedó en manos de un reducido grupo de propietarios⁶. Chris Van Dam (2008) explica que Salta es una de las provincias con mayores índices de concentración de la propiedad, donde sólo el 0,4% de las tierras son parcelas de menos de 25 has., mientras que el 63% son de más de 5000 has. Hacia finales del siglo XX, en la región chaco-salteña, el avance de la tecnología permitió a los propietarios privados convertir estas grandes extensiones de territorio (con sus ríos, bosques y selvas), hasta el momento marginales para la agricultura, en lugares aptos para actividades extractivas y -sobre todo- para el cultivo de la soja (Lattuada *et al*, 2005:60). Por lo que, el histórico proceso de concentración territorial, fue acompañado por la creciente sojización del territorio y los consecuentes desmontes. En los departamentos de Anta, San Martín y Rivadavia, -con mayor concentración en estos dos últimos- el 25,8% de la superficie total afectada para deforestación para fines agrícolas se concentra en 5 proponentes, y el 50,2 % en 16 proponentes (Leake y Ecónomo, 2008:6).

El problema que nos interesa analizar se sitúa en el chaco salteño semiárido occidental, región que coincide aproximadamente con el Departamento de San Martín de la provincia de Salta, Argentina. En esta región, existe un historial de avance agrícola sobre el bosque chaqueño desde tiempos coloniales, sin embargo, el proceso aumentó desde la década del '80 y se profundizó entre 2004 y 2007 de manera acelerada. Entre 2008 y 2011 la deforestación perdió impulso, por la sanción de la Ley Bosques, aunque consideramos que esto no fue suficiente:

⁶ Desde fines del s. XIX hasta mediados del s. XX, durante la formación y consolidación del capitalismo en el Noroeste Argentino (NOA), convivieron características ambivalentes propias de un sistema de transición, en donde la existencia de un ambiente socioeconómico precapitalista y la economía de enclave tipo zafra no permitieron conformar una mano de obra asalariada estable, lo que dificultó a su vez la formación de una burguesía emergente y resaltó el papel de las oligarquías locales (Azcuy Ameghino, 2011: 41-42).



Fuente: elaboración propia (REDAF, 2012; Boffa, 2014).

Muchos de los trabajos de desmonte en esta región, se realizaron sobre territorios habitados por comunidades indígenas, que no contaban con títulos de propiedad o que teniendo título individual o comunitario, les resultaban insuficientes para la subsistencia, entonces recorrían otros terrenos en busca de recursos (Buliuvasich *et. al*, 2009:65); por lo que reaccionaron en contra de las maquinarias, empresarios y funcionarios que llevaban a cabo los desmontes y emprendimientos agrícolas en dichos terrenos.

Podemos ubicar estos procesos cartográficamente en las regiones que ocupan los movimientos estudiados. Los tres mapas presentados más abajo representan la misma zona en distintas escalas e indican diferentes datos⁷:

- 1) El mapa de arriba a la derecha es el mapa de la provincia de Salta. La “zona de estudio” se encuentra al noreste de la misma y corresponde a una parte del chaco salteño semiárido occidental.
- 2) El mapa de abajo a la izquierda representa la zona habitada por wichí. En escala de grises se encuentra el territorio de Lhaka Honhat (cuenca del río Pilcomayo), Zlaqatahyi (Cuenca media del río Itiyuro) y en negro el Consejo de Organizaciones Wichí y Federación Wichí (Cuenca norte del río Bermejo).
- 3) En el mapa de abajo a la derecha se encuentran delineados en forma de estrella los recorridos que realizan los wichí de estas zonas para encontrar recursos de subsistencia.

⁷ Fuentes: Mapa 1) <http://mapoteca.educ.ar/mapa/salta/> . Mapa 2) Palmer (2005: 41). Mapa 3) Leake *et al* (2010: 93).

Organizaciones en las regiones de origen:

Arriba derecha: Pcia. de Salta.

Abajo izquierda: Territorio Wichí.

Abajo derecha: Recorridos wichí en el bosque chaqueño de Salta.



III- Tres regiones de movilización indígena

1) Cuenca salteña del río Pilcomayo:

El territorio que abarca desde la costa argentina del río Pilcomayo hacia la ruta 54, habitado por familias indígenas (mayormente wichí) y criollas, comenzó a tener problemas territoriales desde 1984, cuando el gobierno presentó el proyecto de dividir los dos grandes lotes fiscales de uso comunitario en pequeñas parcelas de propiedad privada. Las comunidades enviaron una "Declaración Conjunta" solicitando los títulos de las tierras habitadas y de uso comunitario sin subdivisiones internas. En 1991, el gobierno salteño recomendó la entrega de tierras en un solo bloque⁸, de manera que debían formar una organización que nucleara a las comunidades, entonces formaron Lhaka Honhat (LH), una asociación civil creada en 1992, integrada por los dirigentes de 35 comunidades indígenas y 10 criollas. Hacia 1995, la Comisión Asesora Honorable, formada para concretar la adecuada entrega de tierras y que consistía en una mesa compartida entre las partes interesadas, recomendó al gobierno provincial ceder 640.000 hectáreas a las comunidades que integraban LH, dividida en dos tercios para indígenas y un tercio para criollos. Paralelamente comenzaron las obras de urbanización y

⁸ Decreto 2609/91, Boletín Oficial de Salta n° 13.824.

construcción de un puente en una de las comunidades wichí. El puente internacional que uniría Argentina con Paraguay, sumado a los proyectos para realizar un corredor interoceánico, afectarían enormemente la calidad de vida de las comunidades afectadas. En 1996, los wichí de Misión La Paz, acompañados por otros miembros de LH, cortaron el puente por 23 días y lograron un compromiso por escrito de parte del gobierno (Carrasco, 1996:229). Sin embargo, los reclamos para que se efectivice la propuesta no prosperaban, por lo que LH, en 1998, llevó la denuncia a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) (Carrasco, 2006). Se formó un Grupo de Trabajo Técnico y una Mesa Ampliada, donde las partes afectadas podían presentar y discutir propuestas, en un Proceso de Solución Amistosa. A pesar de esto, “en 2002 el gobierno nacional cedió parte del territorio de Santa Victoria Este a la Compañía General de Combustibles (CGC), empresa que luego vendió sus derechos a la canadiense Gran Tierra Energy; mientras que, como ya dijimos, en 2006 Tartagal Oriental quedó en poder de la UTE Maxipetrol. A principios de 2011 la provincia le concedió una prórroga a Gran Tierra Energy para que concluya las labores de exploración interrumpidas por “inconvenientes con las comunidades aborígenes y criollas” en Santa Victoria (El Intransigente, 20/1/2011). En la extensión del plazo el gobierno salteño excluyó ambos lotes de la exploración. A principios de abril trascendió que la compañía canadiense se asoció con Apache Corporation -de EE.UU.-, para encarar en conjunto la segunda fase exploratoria (Oil&Gas Journal, 7/4/2011). La petrolera con nombre indígena opera en las provincias de Mendoza, Tierra del Fuego y Neuquén -en esta última demandó a autoridades mapuche por usurpación” (Di Riso, 2011:83).

Respecto a los trabajos de prospección sísmica en el territorio afectado por el área Tartagal Oriental, los pobladores informaron que en el primer semestre de 2010 fueron visitados por permiseros de Wicap que los instaban a firmar acuerdos a cambio de la perforación de pozos, cavados de represas o motos, como sucedió en otras localidades del norte de Salta. Pero criollos e indígenas, nucleados en la Organización de Familias Criollas y la Asociación Lhaka Honhat, decidieron impedir el ingreso de las máquinas (Di Riso, 2011:84). Es decir, mientras se intentaba dar solución a la cuestión territorial a través del diálogo, el gobierno avanzaba con proyectos que contradecían esta misma iniciativa. En 2005 el gobierno salteño rompió las relaciones de diálogo y decidió unilateralmente llamar a un referéndum, a través del que la población general debía votar si estaba a favor o en contra de la propuesta gubernamental de entrega de tierras (lejana a cubrir las necesidades reclamadas por LH). La fraudulencia del acto fue denunciada ante la CIDH por Lhaka Honhat (Carrasco, 1996:20). En 2006, la CIDH elevó el informe N° 78, en donde se dictaba la “Admisibilidad de la petición”, que fue publicado en el informe anual de la Organización de Estados Americanos (OEA) y significó el paso previo para el arribo del caso a la Corte Interamericana de Derechos Humanos. La provincia formó una Unidad Ejecutora Provincial para continuar el diálogo entre las partes.

En definitiva, Lhaka Honhat surgió como una organización intercomunitaria, pluriétnica, en asociación con la Organización de Familias Criollas, como producto de la movilización conjunta indígena previa. Esta organización se mantuvo a lo largo de más de dos décadas, atravesando procesos de lucha de distinto tipo: algunas fueron acciones administrativas como presentación de documentación escrita a funcionarios gubernamentales, acciones judiciales provinciales, nacionales e internacionales; otras fueron acciones espontáneas como cortes de rutas y puentes, manifestaciones públicas. El largo proceso y los distintos períodos políticos atravesados muestran que Lhaka Honhat estaba resistiendo a la acumulación/expropiación capitalista de manera

transformadora, en una dialéctica que logró contener momentáneamente el avance de la propiedad privada sobre territorio común.

2) *Cuenca media del río Itiyuro:*

Las comunidades de la cuenca media del río Itiyuro se ubican a los lados de la ruta 86, en la zona rural hacia el Este de Tartagal. Cada comunidad sufrió distintos procesos vinculados a la expropiación de bienes naturales, por ejemplo, Hoktek t'oi (HT), que se ubica cerca de la Ruta 86, a 18 km. de Tartagal, padeció el arriñonamiento y destrucción del bosque lindero. Tomamos este caso como referente, desde sus reclamos de 1989 hasta la situación en 2011. A continuación, describimos su situación histórica en ese período y reconocemos las movilizaciones y organizaciones emergidas durante el mismo.

En esa región, los pobladores wichí, practicaron históricamente actividades de caza y de recolección (de agua, de miel y de vegetales silvestres), cultivaban la tierra durante la época de lluvia y allí es donde están enterrados sus ancestros⁹. El Estado de finales de siglo XIX otorgó el título de propiedad de esas tierras a un finquero boliviano. A partir de ese momento estas tierras tuvieron distintos propietarios privados, hasta que en 1979 pasaron a ser propiedad de TUAR SA y en 1996 de Los Cordobeses S.A. En 1989, la empresa TUAR SA pretendió donar una parcela de 27 hectáreas (has.) para la comunidad, pero excluyeron algunas casas, el cementerio y el pozo de agua, así como el bosque de donde las familias wichí de Hoktek T'oi obtenían sus recursos; lo que conducía a ceñir a la comunidad en una pequeña porción del territorio. Inmediatamente, se presentó en la comunidad el director del Instituto Provincial del Aborigen (IPA), la principal institución encargada de resolver los asuntos de los pueblos indígenas en Salta, que debía consultarles sobre la donación y asesorarlos al respecto¹⁰. En lugar de ello, el director del IPA se dispuso a llevar a cabo la mensura de las 27 has. donadas por la empresa TUAR SA sin consultar a la comunidad y sin asesorar o informar las implicancias de esta medida a ninguno de sus representantes. Esta mensura constituía el procedimiento previo para llevar a cabo la donación y aunque los miembros de la comunidad presentaron su disconformidad, no fueron escuchados¹¹. Los planos de mensura no llegaron, pero igualmente la comunidad fue obligada a alambrar el terreno de 27 has, bajo amenaza de ser desalojados por parte de la empresa¹². Pasaron casi cinco años sin que la situación se defina. En 1996 la empresa TUAR SA vendió las tierras a Los Cordobeses SA, quienes intentaron trasladar la comunidad a dos kilómetros del lugar, a un terreno anegadizo. Los miembros de la misma entendieron que se estaban violando sus derechos constitucionales (Art. 75, inc. 17), entonces recurrieron a la organización no gubernamental (en adelante ONG) Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), que los ayudó a constituirse en persona jurídica¹³, para poder iniciar acciones legales. La empresa no demoró en comenzar el desmonte del bosque nativo lindero a la comunidad, a partir de lo que los

⁹ “Argentina. Historia de Hoktek T'oi (wichí)”, en www.wrm.org.uy/paises/argentina/wichi.html.

¹⁰ Ley Provincial N° 6373, de la pcia. de Salta, Promulgada por Decreto N° 1601 del 16/06/86. Sancionada el 06/06/86. Ley de Promoción y Desarrollo del Aborigen. B.O. N° 12.494. Expte. N° 90-386/85: Capítulo III, Art. 17, “Para la adjudicación en propiedad definitiva de las tierras, ya sean en su asentamiento actual o los casos que impliquen un traslado, deberá hacerse con el consentimiento libre y expreso de la población aborigen involucrada”.

¹¹ “Argentina. Historia de Hoktek T'oi (wichí)”, *Op. Cit.*

¹² *Ídem.*

¹³ Resolución N° 2.166 del 21/05/96, expedida por la Secretaría de Desarrollo Social de la Nación. Su Estatuto Social indicaba como objetivo de la comunidad, la defensa del territorio comunitario y la gestión del título de propiedad del mismo.

representantes de la comunidad iniciaron demandas judiciales, entonces la empresa ofreció la ratificación de la donación para paliar los daños, pero los representantes de la comunidad se opusieron¹⁴. Sin embargo, sin informar a la comunidad, los empresarios firmaron una ratificación de la promesa de donación junto con el IPA y un miembro de la comunidad (que fue inmediatamente destituido de la misma por connivencia con la empresa). La comunidad aceptó la misma, porque era una forma de evitar el traslado a terrenos anegadizos, pero los trámites para escriturar la donación no se concretaron hasta 1999. Los gastos corrieron por parte de la comunidad, que tuvo que acudir al Equipo Nacional de Pastoral Aborigen (ENDEPA)¹⁵ para recaudar los fondos. La comunidad llevó el caso al Congreso de la Nación y en diciembre de 2001 fue sancionada la Ley de Expropiación 25.549¹⁶, mediante la que se le otorgó a la comunidad la posesión de 2.935 has. (cuyo título de propiedad aún no fue entregado, dado que las partes expropiadas están en juicio con el Estado). Hacia el 2005, los wichí de HT, junto con los de otras comunidades vecinas, sintieron el incremento del avance de la frontera agrícola de manera masiva en la región, por lo que decidieron formar una asociación intercomunitaria, que llamaron Zlaqatahyi (Nuestra Selva)¹⁷.

Los pobladores y pobladoras de HT comenzaron a hacer sentir su malestar desde el primer momento en que el director del IPA se presentó a mensurar las 27 has., en 1989. Mientras tanto, los intentos de ingresar con maquinarias continuaban por parte de la empresa, por lo que los wichí recurrieron a ponerse delante de las topadoras para evitar la destrucción del bosque lindero. Lejos de solucionarse definitivamente la situación, los wichí de HT quedaron cercados en un predio que no representa aún sus necesidades territoriales (por ejemplo, recorridos transhumantes en busca de recursos de acuerdo a su propio calendario y relaciones con otras comunidades). Los empresarios, aún dueños de las tierras circunvecinas, dirigieron sus proyectos a otros predios, donde habitaban otras familias wichí, que se encontraron en situaciones de desalojo similares a las que sufrió HT. Por lo tanto, los dirigentes de las distintas comunidades de la zona, lograron formar la organización Zlaqatahyi, con el objetivo de armar un frente colectivo contra el avance agrícola en esta región boscosa; sin embargo, la organización se disolvió progresivamente, como consecuencia de distintas estrategias empleadas por empresarios y gobierno para dividir y disgregar¹⁸. A pesar de las desavenencias, el largo proceso de movilización permanente que asumieron los wichí del Itiyuro frente a la contradicción acumulación/expropiación remite a un vínculo dialéctico y transformador de la situación de opresión, que permitió conservar casi 3000 hectáreas en el caso de HT y que seguirá latente en el resto de las comunidades de Zlaqatahyi. Esto de ninguna manera corresponde a un esquema lineal, evolutivo o involutivo, de las organizaciones wichí, sino que nos ayuda a pensar la idea de organizaciones heterogéneas y multiformes, que surgieron como estrategias flexibles y particulares de lucha.

3) Cuenca norte del río Bermejo:

En la cuenca norte del río Bermejo, durante principios del siglo XX, se establecieron misiones religiosas (en su mayoría anglicanas) que fueron comprando los

¹⁴ En el documento “Argentina. Historia de Hoktek T’oi (wichí)”, *Op. Cit.*, cuentan que “nos opusimos al negocio que quiso hacer mediante un acuerdo, según el cual nos hacía desistir de la acción judicial que habíamos iniciado contra la deforestación”.

¹⁵ Organismo ejecutivo de la Comisión Episcopal de Pastoral Aborigen (CEPA) de la Conferencia Episcopal Argentina. ENDEPA es un equipo eclesial católico al servicio de los Pueblos Indígenas con espíritu y búsqueda constante de una práctica ecuménica y de diálogo interreligioso.

¹⁶ Boletín Oficial N° 29.806, año CIX, fecha 31/12/2001.

¹⁷ Entrevista a John Palmer, antropólogo, Hoktek T’oi, 2013.

¹⁸ Entrevista a John Palmer, antropólogo, Hoktek T’oi, Salta, 21/07/2013.

lotes de tierra progresivamente. Los misioneros, que eran mayormente ingleses, se retiraron de la zona cuando comenzó la guerra de las Islas Malvinas en 1982 (Lunt, 2011; Segovia, 2011). A partir de ese momento, siguieron funcionando las iglesias con pastores locales y la división de acción social de la misma pasó a constituir una organización no gubernamental¹⁹. Donaron las tierras compradas a cada comunidad y se propició, desde las ONG, la formación de Comisiones Vecinales, elegidas democráticamente, que representaban a cada poblado ante el municipio, para lo que contaban con la Personería Jurídica²⁰. La división por comunidad no alcanzaba a cubrir las demandas y necesidades, por lo que hacia el año 2000 se formó el Concejo de Caciques, con sede en Embarcación, que agrupaba a los dirigentes de las poblaciones wichí regionales. Hacia 2003, con fin de establecer una identidad más precisa a la institución, los dirigentes indígenas cambiaron la denominación del grupo, que pasó a llamarse Concejo de Organizaciones Wichí (COW)²¹. El COW era una organización intercomunitaria que gestionó los proyectos de los wichí de la región durante los siguientes años, hasta que entró en un paréntesis por cuestiones administrativas.

Un ejemplo de los procesos reivindicativos del territorio, encontramos en Misión Chaqueña, que en 1995 obtuvo el título de propiedad de 960 hectáreas, donada por la iglesia. Desde entonces, los pobladores utilizaron este terreno y además recorrían kilómetros de bosque -en terrenos linderos- para conseguir los alimentos, fibras o plantas medicinales necesarias (Leake, 2010:86-93). El bosque que los wichí recorrían alrededor de la misión fue vendido progresivamente a propietarios privados, como en otras regiones del chaco-salteño (Jaime, 2003). Las 2.300 hectáreas que rodean a la Misión eran administradas por la familia Peñalver. El problema comenzó cuando, durante 2008, Peñalver intentó cerrar su propiedad con alambrado para luego desmontar(Comisión Territorial, 2009a), argumentando que “existe el Derecho de Propiedad Individual garantizado por la Constitución Nacional (...), soy el legítimo propietario de las tierras” (Comisión Territorial, 2009b). Mediante esta fundamentación Peñalver comenzó las actividades de alambrado el 31 de Octubre de 2008, momento en que comenzó el proceso de organización de una Comisión Territorial por parte de los wichí de Misión Chaqueña. Como primera medida los wichí intentaron frenar a Peñalver mediante acciones legales, por lo que recurrieron al IPPIS. La falta de apoyo a la comunidad, los impulsó a tomar medidas urgentes: se pusieron delante de los vehículos, bajaron a sus conductores y retuvieron una camioneta, como garantía de solución²². Paralelamente, iniciaron acciones judiciales. Los wichí lograron detener el alambrado, al conseguir que el Juez de Paz de Embarcación, Dr. Roberto Ubierco, dejara sentado en un oficio el pedido de No Innovar (no proseguir con el alambrado) hasta que el Juez de la causa se expida (Comisión Territorial, 2009c). Desde entonces, se realizaron audiencias judiciales para dar solución a las demandas²³. Cuando comenzó el proceso judicial, los wichí de Misión Chaqueña decidieron trabajar en conjunto bajo un colectivo al que llamaron Comisión Territorial, dirigida por Domingo Vaca, Lucio Flores, Atilio Díaz y Arturo Rey, con la finalidad de socializar y compartir las decisiones respecto al reclamo contra Peñalver y establecer una organización de referencia abocada a los problemas territoriales. En definitiva, el proceso de

¹⁹ La ONG surgida desde la iglesia anglicana se denominó Asociación Anglicana del Norte Argentino (Asociana). También, desde 1980, operaba en la región una ONG proveniente de la iglesia católica, llamada Fundación para el Desarrollo en Justicia y Paz (Fundapaz).

²⁰ Entrevista a Miguel Montes, Embarcación, 2013.

²¹ Entrevista a Valentín Rivero, Embarcación, 2003.

²² Entrevista a Leonardo Pantoja, artesano wichí, Misión Chaqueña, 2012.

²³ Expediente 18.723/09, Tartagal (Comisión Territorial, 2009c).

organización comenzó por parte de un grupo de personas en tres momentos (que no fueron sucesivos cronológicamente): en primer lugar, trataron de contactarse con funcionarios e instituciones gubernamentales para que intervenga en el conflicto, pero no tuvieron respuesta inmediata²⁴; en segundo lugar, organizaron una acción directa en el lugar como cortes de caminos y rutas; en tercer lugar, se reunieron para elaborar documentos, organizarse en un ente colectivo local (la Comisión Territorial de Misión Chaqueña) y uno regional (la Federación Wichí de la Cuenca del Río Bermejo) y se asociaron a otras agrupaciones, como la Asociación Civil Hermandad Chaqueña.

IV- *Muy breves palabras finales:*

Encontramos que tanto en el Pilcomayo, en el Itiyuro y en el Bermejo, se localizaron procesos de movilización social que mostraron el dinamismo de la región ante el avance de procesos de acumulación/expropiación, en una dialéctica transformadora, continua y perdurable. Esto nos permite reflexionar sobre el significado de las movilizaciones wichí desde el aspecto material, sin desconocer sus heterogéneas interpretaciones simbólicas, en las que se mantuvo una consonancia histórico-material de reivindicación territorial.

Bibliografía:

Azcuy Ameghino, Eduardo (2011). *Una historia casi agraria. Hipótesis y problemas para una agenda de investigación sobre los orígenes y desarrollo del capitalismo en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones del PIEA.

Boffa, Natalia (2014). “Avance de la frontera agrícola en la provincia de Salta. La situación de las comunidades rurales wichí en el Departamento de San Martín (1990 - 2011)”. En: Paula D. Fernández Hellmund y Mariano Millán (Comp.), *Organizaciones y movimientos sociales en la Argentina reciente (1966-2012)*, Bahía Blanca: Ediciones del CEISO, Instituto de Investigaciones Gino Germani, pp. 209-242.

Bruno, Diego (2011). *La dialéctica histórica de Karl Marx : aproximaciones metodológicas para una teoría del colapso capitalista*, en:

http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Argentina/iigg-uba/20120628034903/1_7.pdf

Buliubasich, Catalina y GONZÁLEZ, Ana (Coord.) (2009), *Los pueblos Indígenas de la Provincia de Salta Posesión y dominio de sus tierras. Departamento de San Martín*, Salta, Argentina, CEPIHA.

Carrasco, Morita y Briones, Claudia (1996) *La tierra que nos quitaron. Reclamos indígenas en Argentina*. Documento n° 18, Buenos Aires: IWGIA.

Carrasco, Morita y Zimmermann, Silvina (2006). *Argentina: el caso Lhaka Honhat*, Informe IWGIA n° 1, Buenos Aires: IWGIA.

Creswell, John W. (2012). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*, Third Edition, California, Sage. En:

http://books.google.com.ar/books?id=jMfVyU8ida4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Consultado: Septiembre de 2013]

Di Risio, Diego; Gavalda, Marc; Pérez Roig, Diego; Scandizzo, Hernán (2011) *Zonas de Sacrificio*, Buenos Aires: Observatorio petrolero sur y América Libre.

²⁴ “El cacique Domingo Vaca informó a Nuevo Diario que la decisión de paralizar el alambrado se tomó luego de esperar infructuosamente que los abogados del Instituto Provincial de Pueblos Indígenas (IPPIS) hicieran alguna presentación en tal sentido” (Nuevo Diario, 2008).

- Dominguez, Diego (2010), "La territorialización de la lucha por la tierra en la Argentina del Bicentenario". En: *Revista interdisciplinaria de Estudios Sociales*, Bahía Blanca, Número 1, pp. 7 a 40.
- Guber, Roxana (2005). *El salvaje metropolitano*. Buenos aires: Paidós.
- Harvey, David (2004), "Acumulación por desposesión". En: *Socialist Register, El nuevo desafío imperial*, Buenos Aires, CLACSO.
- Iñigo Carrera, Valeria (2007). "Programas sociales entre los tobas del este formoseño: ¿reproducción de una población obrera sobrante?", en: *Cuadernos de Antropología Social N° 26*, pp. 145–164.
- Jaime, Miriam (2003). "Colonización y producción en la expansión de la frontera de Salta hacia el Chaco: el caso del Departamento Rivadavia (1880-1930)". En: *Revista de la Escuela de Historia*, Año 2, vol. 1, N° 2. En: <http://www.unsa.edu.ar/histocat/revista/revista0215.htm> [Consultado: 26/06/2013].
- Lattuada, Mario y Neiman, Guillermo (2005). *El campo argentino. Crecimiento con exclusión*. Buenos Aires, Capital Intelectual.
- Leake, Andrés y ECÓNOMO, María (2008), *La deforestación de Salta, 2004-2007*, Salta, Argentina, Editorial Milor.
- Leake, Andrés [Coord.] (2010). *Los pueblos indígenas cazadores –recolectores del Chaco Salteño*. Salta: Editorial Milor.
- Lunt, Roberto (2011). *Cien años de la misión anglicana en el norte argentino*. Salta: Asociana.
- Marx, Carlos y ENGELS, Federico (1974 [1845]) *La Ideología Alemana*. Barcelona: Ediciones Pueblos Unidos.
- Marx, Carlos (1984 [1847]) *Miseria de la filosofía*. Madrid: SARPE.
- Marx, Carlos (2002 [1867]) *El Capital*. En: <https://www.marxists.org/espanol/>
- Maxwell, Joseph A. (1996). "Qualitative RESEARCH DESIGN. An Interactive Approach". Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Palmer, John (2005). *La Buena Voluntad Wichí*. Formosa: APCD.
- Pengue, Walter Alberto (2004). "La 'pampeanización' de Argentina". Edición Cono Sur, N° 61. En: http://ffyl.uncu.edu.ar/IMG/doc/La_pampeanizaci_n_de_Argentina_-_Walter_Pengue.doc
- Palmer, John y Griffiths, Tom (2001). "Argentina. Historia de Hoktek T'oi (wichí)". En: World Rainforest Movement, Boletín N° 49. En: <http://www.wrm.org.uy/paises/Argentina/wichi.html>. [Consultado en 2005]
- Segovia, Laureano (2011). *Olhamel ta ohapehen wichi. Nosotros los wichí*. Salta: Graficas Crivelli.
- Van Dam, Chris (2008). "Tierra, territorio y derechos de los pueblos indígenas, campesinos y pequeños productores de Salta", en *Serie Documentos de Capacitación N° 2*, PROINDER, Buenos Aires.

Documentos:

- Boletín Oficial de la Provincia de Salta, Año LXXVII, N° 12.494, Salta, 03-07-1986, Ley 6373.
- Boletín Oficial de la Provincia de Salta, Año LXXXII, N° 13.824, 09-12-1991, Decreto 2609.
- Boletín Oficial de la República Argentina, Año XCIII, N° 25.803, Buenos Aires, 12-11-1985, Ley 23.302.
- Boletín Oficial de la República Argentina, Año CI, N° 27.798, Buenos Aires, 31-12-1993, Ley 24.309.

Boletín Oficial de la República Argentina, Año CXIV, N° 31043, Buenos Aires, 29-11-2006, Ley 26.160.

Boletín Oficial de la República Argentina, Año CXV, N° 31.310, Buenos Aires, 26-12-2007, Ley 26.331.

Comisión Territorial (2009a). “Aborígenes impiden la continuidad de alambrado”. En: <http://comisionterritorialwichi.blogspot.com.ar/2009/07/mision-chaqueña-31-de-octubre-de-2008.html> [Consultado: 15-03-2012]

Comisión Territorial (2009b). Carta Documento, Ref: Expte. 145-03.224/08. En “Conflicto Territorial en Misión Chaqueña”. En: <http://comisionterritorialwichi.blogspot.com.ar/2009/07/conflicto-territorial-en-mision.html> [Consultado: 15-03-2012]

Comisión Territorial (2009c). “Acta Acuerdo”, fecha 31/10/2008, en: <http://comisionterritorialwichi.blogspot.com.ar/2009/07/conflicto-territorial-en-mision.html> [Consultado: 15-03-2012]

Comisión Territorial Wichí, “Aborígenes impiden continuidad de alambrado”, *El Nuevo Diario*, 31 de Octubre de 2008. Disponible en: <http://comisionterritorialwichi.blogspot.com.ar/2009/07/mision-chaqueña-31-de-octubre-de-2008.html> (consultado el 26 de mayo de 2012).

Mapas:

Mapa 1) <http://mapoteca.educ.ar/mapa/salta/>

Mapa 2) Palmer, John (2005). *La Buena Voluntad Wichí*. Formosa: APCD, p.41.

Mapa 3) Leake, Andrés [Coord.] (2010). *Los pueblos indígenas cazadores – recolectores del Chaco Salteño*. Salta: Editorial Milor, p. 93.

Entrevistas:

John Palmer, antropólogo, Tartagal, 2013.

José Molina, carpintero wichí, Carboncito, 2012.

Leonardo Pantoja, artesano wichí, Misión Chaqueña, 2012.

Miguel Montes, dirigente wichí, El Tanque, 2013.

Valentín Rivero, dirigente wichí, 2003.