

Turismo, memoria y construcción de paz. Acercamiento al caso del corregimiento de Mesopotamia en la Unión, Antioquia

Tatiana Gómez Álvarez¹

Resumen

El corregimiento de Mesopotamia, ubicado al Oriente del departamento de Antioquia es un territorio con pasado de violencia armada que generó altos impactos al modificar sus dinámicas sociales y económicas. En la actualidad, una de las alternativas económicas y de construcción de paz en diversos municipios del Oriente antioqueño es el turismo. Este enfoque presenta retos a nivel de Colombia, dado que no es posible afirmar que todo el territorio nacional se encuentre en posconflicto. En esta investigación se busca, precisamente, reflexionar sobre el rol del turismo en la construcción de memoria y la construcción de paz en territorios con pasados de conflicto armado como es el caso del corregimiento de Mesopotamia. Uno de los aportes es la importancia de identificar los principales actores que deben integrar este tipo de propuestas dentro de los que sobresalen las víctimas del conflicto y las nuevas generaciones. Así mismo, se propone la construcción de un esquema que integra la memoria desde una posible ruta digital lo que, a su vez, pretende dar cuenta de algunos de los roles que puede asumir el turismo en propuestas de construcción de paz que integren la memoria de las víctimas del conflicto y sus acciones de resiliencia.

¹ Universidad de Antioquia. - tatiana.gomezal@udea.edu.co

Turismo, memoria y construcción de paz. Acercamiento al caso del corregimiento de Mesopotamia en la Unión, Antioquia

1 Resultados y análisis

1.1 Identificación de actores en los procesos de memoria, construcción de paz o turismo en el caso de estudio

Propuestas desde lo gubernamental

Dentro de los Planes de Desarrollo se incluyeron los del orden nacional a partir de 2014 cuando ya había iniciado el proceso de negociación de paz entre el gobierno central y la guerrilla de las Farc, y cuando tomó fuerza, como se indicó en el marco teórico, la visión del turismo como herramienta para la construcción de la paz; tal como da cuenta el Plan Sectorial de Turismo (2014 – 2018). En este orden de ideas, en la figura 4 se especifican algunas de las propuestas consignadas en los Planes de Desarrollo en los distintos niveles entre 2014 y 2023, que están directamente enfocados en la construcción de la paz y el turismo. En esta parte no se incluyó la construcción de memoria ya que no se encontró referencia directa en los Planes de Desarrollo, siendo importante tener presente que el marco de acción para las víctimas del conflicto armado tiene su propio desarrollo legal como es el caso de la Ley 1448 de 2011 que fue relacionada en el marco teórico.

En la revisión de los Planes de Desarrollo desde el orden nacional al local, se evidencia que en las propuestas de turismo se priorizan las líneas desde lo sostenible y el fomento económico vinculado a la construcción de paz. En efecto, en línea con el Acuerdo de Paz que en ese momento se estaba realizando con la ex guerrilla de las FARC, en el 2014 el gobierno de Juan Manuel Santos planteó como prioridad el vivir en armonía para evitar la repetición de la violencia, a través de alternativas que permitieran la creación de paz por

medio de ideas productivas como la agricultura, la ganadería y el turismo; que garantizarían la reparación de comunidades y ambientes quebrantados.

Por su parte, en el Plan Nacional de Desarrollo de 2018-2022 denominado: *Pacto por Colombia, pacto por la equidad*, el gobierno de Iván Duque Márquez relaciona la construcción de paz sin enfocar en este sentido la industria turística, direccionándola desde programas y proyectos que generen sustentabilidad económica y que ayuden a las víctimas del conflicto armado a rehacer sus vidas. Con esto se busca poner fin a la pobreza, garantizar la reducción de las desigualdades y el no retorno a la violencia a través de la cultura y el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural.

En lo departamental, la Gobernación de Antioquia en las dos últimas administraciones ha buscado desarrollar procesos que garanticen la paz a través de la creación de líneas estratégicas enfocadas en proyectos sostenibles, donde el turismo y la creación de empleos diferenciadores permitan mitigar la violencia y generar alternativas de trabajo para los jóvenes.

En el orden local, la tipología de turismo que prevalece para la subregión del oriente está enfocada en el desarrollo del turismo de naturaleza desde sus diferentes tipologías. Para el caso de La Unión, el agroturismo y el ecoturismo son actividades acordes con las líneas productivas que se proyectan. En consecuencia, desde la administración municipal actual (2020-2023) se han venido creando estrategias para promocionar el municipio como un destino natural y cultural enfocado en la sustentabilidad.

En síntesis, tanto las organizaciones no gubernamentales como los entes institucionales son relevantes al momento de proyectar propuestas de construcción de paz que vinculen el turismo. No obstante, estos no son los únicos actores con poder de influencia, sumado a que cuando se incluyen procesos de memoria es imperante la vinculación de las víctimas del conflicto y de otros actores sociales como se dará cuenta en la parte que sigue.

1.1.1 Construcción del mapa de actores para el estudio de caso

Figura 1

Matriz de Involucrados para el Corregimiento de Mesopotamia

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
Líder de Víctimas Mesopotamia	Visibilizar lo ocurrido en el corregimiento, incluyendo la ruralidad.	-Beneficiario -Aliado	-Visibilizarían de las víctimas -Gestión de procesos de construcción de memoria	5
Mesa Departamental de Víctimas	Crear espacios propios de memoria colectiva, participación política y defensa y promoción de los derechos de las víctimas del conflicto.	-Cooperante -Aliado	- Gestión de procesos de construcción de memoria -Gestión de Proyectos -Incidencia política	5
ADAGIO	Realizar proyectos con bases comunitarias y con enfoque territorial en los que la cultura, el arte y la igualdad	-Cooperante -Aliado	Gestión de proyectos culturales	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
	sean agentes que fomenten el cambio			
Secretaria de Turismo de Antioquia	Promover el desarrollo del turismo de manera adecuada y en conjunto con las comunidades	-Cooperante -Aliado	Acompañamiento, promoción y asesoría Gestión de proyectos	5
Dirección de Paz y Noviolencia de Antioquia	Articular la memoria y la construcción de paz territorial a través del emprendimiento, la música, el teatro, la comunicación, el arte, las manufacturas, el deporte y la cultura	-Cooperante -Aliado	- Acompañamiento y asesoría -Gestión de proyectos	2
Mesa Departamental de Víctimas	Reconocer la memoria	-Beneficiario -Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria -Gestión de Proyectos -Incidencia política	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
Oficina Local de Turismo	Elaboración de procesos y programas turísticos enfocados al ecoturismo y agroturismo	Aliado	- Acompañamiento y asesoría -Gestión de proyectos -Promoción de los procesos turísticos. -Capacitación a las comunidades	5
Plataforma Municipal de Juventud UBUNTU	Participación juvenil	-Aliado -Beneficiario	Procesos comunitarios juveniles	4
MOVETE	Defensa del territorio	-Beneficiario	-Procesos comunitarios juveniles	4
Secretaría de Gobierno de La Unión	Desarrollo social y seguridad	-Cooperante -Aliado	- Acompañamiento -Gestión de proyectos	3
Secretaría de Desarrollo de La Unión	Desarrollo social, educativo y cultural	Cooperante -Aliado	- Acompañamiento y asesoría -Gestión de	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
			proyectos	
Junta de Acción Comunal del corregimiento de Mesopotamia	Reconocimiento y participación política de la población rural	-Aliado -Beneficiario	-Procesos comunitarios de participación política -Gestión de proyectos	5
Centro Nacional de Memoria Histórica	“Contribuir a la reparación integral y al derecho a la verdad, a través de la recuperación, conservación y divulgación de las memorias plurales de las víctimas” (Centro Nacional de Memoria Histórica, s.f, párr. 2)	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos - Acompañamiento y asesoría -Reparación simbólica y dignificación de las víctimas -Memoria histórica	5
PRODEPAZ	“participar del proceso de integración y desarrollo territorial, mediante la articulación de	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos - Acompañamiento y asesoría	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
	esfuerzos institucionales” y comunitarios (PRODEPAZ, s.f, párr. 3)			
Salón del Nunca Más de Granada	Visibilizar las víctimas y la importancia de la construcción de la memoria	Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria - Acompañamiento y asesoría	3
Líderes de víctimas de San Carlos	Visibilizar las víctimas y la importancia de la construcción de la memoria	Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria - Acompañamiento y asesoría	3
Museo Casa de la Memoria de Medellín	“Proyecto político, pedagógico y social, incluyente y representativo, que contribuye a la transformación de las lógicas de la guerra	-Cooperante -Aliado	Acompañamiento y asesoría -Visibilización propuestas de memoria -Articulador para recorridos desde	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
	hacia prácticas más civilizadas” (Museo Casa de la Memoria, s.f, párr. 2)		Medellín a la subregión	
Institución educativa Marco Emilio López	Educación pública básica primaria y básica secundaria	-Aliado -Beneficiario	Participación y apoyo en procesos pedagógicos y gestión de proyectos	3
SENA	“Invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral” (SENA, s.f, párr. 1)	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos - Acompañamiento y asesoría -Formación y capacitación	5
Universidad de Antioquia	Brindar “mejoramiento de la relación entre el hombre y su ambiente mediante la investigación,	-Cooperante -Aliado	Gestión de proyectos - Acompañamiento y asesoría. -Procesos	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
	docencia y extensión” (Universidad de Antioquia, s.f, párr. 1)		pedagógicos -Formación y capacitación	

En la matriz de involucrados se evidencia que las entidades gubernamentales, en específico las departamentales y locales vinculadas con la construcción de paz y el turismo, son necesarias como cooperantes y aliados estratégicos; debido a que son las encargadas de velar por el desarrollo territorial de acuerdo con el mapa de ruta aprobado en los Planes de Desarrollo. Por otro lado, las instituciones educativas de nivel primario y secundario son pilares para los procesos de memoria en su sentido pedagógico. De allí que se presenten como beneficiarias y aliadas.

Por su parte, instituciones de formación y educación como el SENA y la Universidad de Antioquia pueden contribuir como cooperantes y aliados para la formulación de proyectos, asesorías, capacitación y procesos de investigación de turismo vinculados a la construcción de memoria y paz con enfoque territorial.

En cuanto a las víctimas del conflicto armado, emergen como los principales actores beneficiarios, que también actúan como aliados estratégicos indispensables para todo proceso de construcción de memoria y paz. Propuestas en las que también son relevantes entidades que han surgido fruto de este tipo de procesos a nivel nacional y departamental como lo son el Centro Nacional de Memoria Histórica y el Museo Casa de la Memoria.

Otros actores importantes desde los comunitario son las organizaciones sociales como la Corporación ADAGIO, que ha tenido una función importante en el territorio puesto que se ha vinculado a través del arte y la cultura en el fortalecimiento de los procesos de memoria en el municipio. Por este motivo, se convierte en un aliado y cooperante que podría contribuir desde su experiencia en la realización de este tipo de propuestas. En esta misma línea, se destaca la vinculación de las Juntas de Acción Comunal que actúan como espacios de participación política comunitaria, sumado al conocimiento que tienen de sus territorios.

En síntesis, los proyectos de memoria y construcción de paz requieren de la vinculación de jóvenes, víctimas del conflicto, organizaciones privadas, entidades estatales y entidades de educación para que los procesos que se desarrollen parten de la base comunitaria y estén enfocadas en la reparación del tejido social roto por la violencia, donde se dé un aprendizaje generacional que evite la repetición de los hechos de violencia y que impida olvidar lo sucedido. De esta forma se contribuye, a su vez, en la reparación simbólica de las víctimas y en su dignificación.

1.2 Procesos de turismo, memoria y construcción de paz en La Unión y el corregimiento de Mesopotamia

En el municipio de La Unión se han liderado diferentes procesos con el fin de construir la memoria del conflicto armado y sus afectaciones a las comunidades y el territorio. Uno de los procesos iniciales se llevó a cabo en 2009 cuando la Mesa Municipal de Víctimas gestionó la creación de una multimedia y de un libro titulado *Libro de la memoria*. En este, quedaron “contenidos cinco hechos que marcaron la historia reciente del municipio, como los ocurridos en el corregimiento de Mesopotamia y las veredas San Juan y San Miguel Santa Cruz” (Instituto Popular de capacitación -IPC-, 2009, párr. 4). Este ejercicio de memoria recogió alrededor de 150 relatos de las víctimas e incluyó “un mapa donde se señalan los epicentros del conflicto en la localidad” (IPC, 2009, párr. 13). Esta iniciativa, tuvo un valor agregado debido a que desarrolló alternativas digitales para su reconocimiento.

Por otro lado, una de las iniciativas que se desarrolló en abril de 2019 en el corregimiento de Mesopotamia fue el envío de una solicitud a la Unidad de Atención y Reparación Integral de Víctimas –UARIV- para que se les declarara como sujetos de reparación colectiva no étnico. Según la ley 1448 de 2011, la reparación colectiva es “un conjunto de medidas administrativas individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario ocurridas con ocasión del conflicto armado interno” (Unidad para la atención y reparación integral de víctimas, s.f, párr. 1), la cual comprende “medidas de restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en los componentes político, material y simbólico. La reparación colectiva estará dirigida al reconocimiento y dignificación” de las víctimas (Alcaldía de Bogotá, 2020, párr. 1).

La solicitud de reparación colectiva no fue aprobada debido a que la UARIV determinó que no existían los suficientes elementos probatorios para considerar que existió un daño. Es por esta razón que, desde la gestión de una de las líderes del corregimiento, y con apoyo de la Mesa Departamental de Víctimas, se entabló un trabajo de cooperación con el Centro Nacional de Memoria Histórica para la construcción de un documental que visibilice las diferentes memorias y sucesos de violencia, donde se dignifique y se permita la transformación de los lazos comunitarios.

Por otro lado, organizaciones culturales y comunitarias como ADAGIO también han impulsado propuestas para construir memoria en el municipio de La Unión. Un ejemplo es que en los años 2017 y 2019 se gestaron proyectos culturales como pilar para narrar la memoria. Como resultado se ejecutaron festivales, exposiciones fotográficas, documentales, cortometrajes, publicaciones, recorridos en las veredas San Miguel Santa Cruz, San Juan, Mesopotamia, La Honda y en municipios como Granada y San Carlos, entre otros. Todo esto se realizó con el objetivo de visibilizar los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado en el territorio y de impulsar la no repetición de la violencia a través del reconocimiento de la memoria histórica. Estas propuestas tuvieron como población central los jóvenes en tanto se buscaba que se apropiaran y conocieran la memoria de su territorio, para así evitar los hechos de violencia en el futuro.

Otra de las estrategias que se ha implementado en el municipio para la no repetición, es la vinculación de los niños, niñas y adolescentes a iniciativas de memoria y paz. Para el corregimiento de Mesopotamia se ha realizado desde la Oficina Local de Turismo un trabajo comunitario que ha permitido la creación de un semillero de turismo donde surgen ideas que se ponen en marcha para el fortalecimiento del sendero Ambiental y Religioso La Chascarala. En este lugar se ha posibilitado que los jóvenes se capaciten y se conviertan en intérpretes de su territorio y se han vinculado mujeres que desde sus conocimientos gastronómicos y ancestrales aportan al desarrollo de este proceso turístico.

En una línea también turística, en el corregimiento de Mesopotamia y veredas cercanas que pueden incluir a otros municipios, algunas familias se han congregado para fortalecer los procesos comunitarios a través de la actividad turística como ocurre en la vereda Santa Rita, de El Carmen de Viboral, donde a través de sus relatos dan a conocer el cómo, el por qué, el quién y el cuándo ocurrieron los hechos de violencia. Este tipo de iniciativas buscan contribuir en la preservación y construcción de su memoria.

Otra iniciativa que se realizó en el territorio fue en 2019, cuando la corporación ADAGIO y líderes de víctimas de las veredas San Juan, San Miguel Santa Cruz y el corregimiento de Mesopotamia, vincularon a jóvenes para que, en un recorrido guiado por la comunidad, reconocieran aquellos sucesos de violencia que generaron impactos importantes en el territorio.

1.2.1. Discusión sobre los procesos de turismo, memoria y construcción de paz en el caso de estudio

De acuerdo con los resultados incluidos en los apartados anteriores, un aspecto a destacar sobre la conexión del turismo y la construcción de paz es que podría ponerse en debate si es aplicable a modo general o si ha sido una construcción más local, por las condiciones de conflictividad armada que ha experimentado Colombia. Incluso a nivel de país podría

también ponerse en debate pues al revisarse los Planes de Desarrollo, con excepción del segundo período del gobierno de Juan Manuel Santos que directamente vinculó el turismo a la construcción de paz, en los demás no es clara esta interconexión (ver figura 4). De hecho, en los Planes de Desarrollo departamental y del municipio de La Unión para el período actual (2020-2023), se incluye la construcción de paz, pero no vinculada al turismo.

No obstante, en el trabajo de campo y en las entrevistas aplicadas a expertos académicos se encontró como constante el que sí se considera que puede existir una relación directa entre el turismo y la construcción de paz, emergiendo dos interrelaciones. La primera va relacionada con lo planteado por Rodríguez (2021) quien propone que la consolidación de la paz integra diversas fases que requieren del desarrollo económico para su mantenimiento y consolidación. Sin embargo, esto implica, como lo recuerda Villamizar (2017), que la actividad turística puede contribuir con el crecimiento económico siempre y cuando en un territorio se haya logrado la consolidación de la paz. Desde esta mirada, el desarrollo del turismo en territorios con pasados de conflictividad armada contribuye en la transformación de la marca de las regiones, generar las condiciones para el retorno y permanencia de la población, así como en el desarrollo sustentable de la mano de las comunidades.

La segunda interrelación está enfocada en una comprensión más amplia del turismo como fenómeno no sólo económico sino también social y cultural (UNWTO, s.f;), sumado a lo ambiental (González & Mundet, 2018). Para el caso de estudio, los dos expertos del Colegio Mayor de Antioquia que fueron entrevistados coinciden en que el turismo es en esencia un encuentro cultural, entendido como un relacionamiento entre personas de distintos lugares, por lo que puede ser una herramienta para la construcción de paz. Con esto último, el turismo también aporta en la reconstrucción del tejido social.

Lo anterior coincide con lo propuesto por Menchero (2018) cuando sugiere que a parte de la recuperación económica, el turismo puede también asumir un papel importante en los procesos de reconstrucción social y cultural en los territorios afectados. Visto así, el turismo se concibe como un instrumento que contribuye con la construcción de paz que,

desde una visión integral, puede incluir procesos de construcción de memoria como parte de la reparación colectiva y del deber de memoria que le compete al Estado.

Otro hallazgo del proyecto fue que los procesos de memoria, turismo o construcción de paz requieren de la articulación de actores territoriales de diverso tipo, tal como se desarrolló en el mapa de actores. Esto en sí no es algo ajeno a lo que ocurre con cualquier diseño de producto turístico que requiere de la interrelación de actores empresariales, comunitarios, estatales y académicos. Lo que sí es necesario tener presente, es que al pensarse propuestas que involucren la memoria un actor esencial son las víctimas del conflicto armado y la participación de la niñez y la juventud, en tanto los procesos de memoria se conciben como una práctica pedagógica.

Sobre la relación entre turismo y memoria, cabe anotar que en las experiencias que fueron rastreadas en La Unión y en concreto en Mesopotamia, no es claro el que se hayan propuesto actividades de turismo pensadas desde la memoria o viceversa. Y si bien procesos culturales como los desarrollados por la Corporación Adagio incluyeron recorridos con jóvenes en zonas rurales del corregimiento que fueron impactadas por la violencia, su objetivo fue pedagógico y no pensado, por ejemplo, como ruta turística. Sin embargo, una excepción es que La Oficina de Turismo Local se ha articulado al Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala, como parte de un proceso de construcción de relatos enfocados al eco turismo con articulación en la memoria y la paz.

1.3 Propuesta esquema de interrelación de actores en propuestas de turismo y memoria para la construcción de paz

En línea con los resultados que fueron expuestos anteriormente, se encontró que en Colombia aún no se tiene claridad conceptual del turismo de memoria ni se encuentra definido como tipología. En efecto, más allá de la Ley 2068 de 2020 que modifica la Ley General de Turismo en la que se incluyó en el Artículo 18 que el Gobierno Nacional

“promoverá y fomentará el turismo por la memoria en destinos de interés conforme a iniciativas locales, regionales y nacionales” (p. 8), no existen otros lineamientos gubernamentales. Siguiendo esta línea, el experto entrevistado de la Universidad de Antioquia puso en discusión la pertinencia de hablarse de turismo de memoria como tipología, dado que para ello debe ser un atractivo. De acuerdo con el experto, solo en los casos en los que el atractivo turístico es la experiencia de memoria sí podría ser considerado como tipología de turismo de memoria. Aspecto que pone también en debate, como lo plantearon algunos de los expertos consultados, el valor turístico de las propuestas de memoria.

De acuerdo con este planteamiento, en lo analizado en el caso de estudio se obtuvo como resultado que la memoria podría ser un eje complementario a otra tipología de turismo como el agroturismo o ecoturismo para el caso de Mesopotamia. Esto sin desconocer que el municipio de la Unión se encuentra en un proceso de construcción de productos turísticos diferenciadores acorde a su vocación económica y a lo proyectado en los Planes de Desarrollo Municipales de las dos últimas administraciones.

Y sin que sea aquí la intención responder los cuestionamientos anteriores, a modo de aporte desde la gestión turística se propone como último resultado la creación de una posible ruta turística en formato digital (figura 2). En este esquema se integran los principales actores que deben hacer parte de las propuestas de turismo y construcción de paz con enfoque de memoria, que en nuevas investigaciones pueden alentar la construcción de una ruta turística digital para visibilizar la memoria y el territorio del corregimiento de Mesopotamia.

El nombre propuesto para la ruta a modo de borrador, ya que si se llegará a consolidar la propuesta deberá concertarse con las víctimas, es *Caminos de Enseñanza y Paz*. En su primer nivel la ruta da cuenta de los actores estratégicos que pueden acompañar la propuesta, mientras que en el segundo nivel se esquematiza como tal la propuesta pensada en cinco (5) momentos, en los cuales es clave la participación comunitaria. Más que como propuesta acabada, esta ruta se propone como un borrador que busca incentivar a los gestores de turismo a apoyar e integrar la memoria, en aquellas comunidades con vocación turística que busquen visibilizar sus procesos de memoria y acciones de resiliencia.

Figura 2

Ruta Digital y la Memoria “Caminos de Enseñanza y Paz”



El esquema anterior corresponde a una posible ruta digital que será dirigida por las comunidades. Para el diseño como tal de la propuesta, construcción de guiones y del contenido, se propone la gestión de alianzas con la Corporación Adagio, el SENA y la Universidad de Antioquia. También es importante articular en estos procesos a entidades gubernamentales como la Oficina Local de Turismo de La Unión y la Secretaría de Turismo de Antioquia, que pueden acompañar a las comunidades en acciones que no

impliquen la revictimización y que permitan tener conceptos pedagógicos necesarios para construir memoria. En cuanto a los involucrados que podrían articularse a la propuesta, la tendencia es que deben tener influencia en el territorio.

Para la ejecución de la propuesta es necesario que las personas sean quienes elijan a través de talleres colectivos las narrativas y contenido de la ruta. En este punto es necesario aclarar que se pueden realizar diferentes experiencias, donde se articule a la comunidad y los diferentes sitios de interés; tomando en cuenta que la memoria no es una sola. Además, desde procesos participativos se escogerán a aquellas personas que desean participar en la generación de contenido digital y como narradores.

Como parte de la Ruta es también importante tener en cuenta los atractivos que posee el corregimiento. De esta forma se consideraron los siguientes lugares: Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala, casas típicas campesinas, fincas agroecológicas y el parque principal. En estos lugares se puede brindar una experiencia de memoria, enfocada también al patrimonio natural y cultural donde las comunidades podrán resaltar aspectos importantes del territorio, y a su vez, narrar los hitos históricos antes, durante y después del conflicto armado; articulados a experiencias importantes de resiliencia y fortalecimiento comunitario.

Con esta propuesta se busca que quienes accedan a esta experiencia virtual, se acerquen de forma pedagógica a las memorias de las comunidades violentadas y adquieran conocimiento del territorio y las formas en que las personas han logrado resurgir por medio de la agricultura y los lazos comunitarios.

2 Conclusiones

En los resultados de esta investigación emergió como constante que en los procesos de memoria y construcción de paz que son vinculados con el turismo, las víctimas del conflicto armado privilegian el componente pedagógico desde su experiencia de lo ocurrido, como una forma de evitar que sea solo contabilizada por el número de víctimas, hechos victimizantes o por un desarrollo turístico que no incluya de forma pedagógica la memoria y las acciones de resiliencia.

En este sentido, se plantea como reflexión que al momento de conectar la construcción de memoria con el turismo se hace necesario ir más allá de las definiciones y enfoques clásicos de la industria turística. Esto implica repensar la participación comunitaria dado que es un imperativo en los procesos de construcción de memoria que ubican en el centro a las víctimas de los crímenes cometidos por los grupos armados, articulando otro tipo de actores que en algunos casos incluye a excombatientes, organizaciones culturales y juveniles, entre otros. De igual forma, actúa como constante la necesidad de contar con el apoyo de las diversas entidades gubernamentales del orden territorial que, en ocasiones, podría también incluir a las del orden nacional.

Es así como una de las conclusiones que busca aportar este proyecto es el dar cuenta de la interrelación de los diversos actores que emergen como fundamentales al momento de pensar en la puesta en marcha de estrategias de turismo de memoria en territorios con pasados traumáticos a causa de la guerra. En específico aquellas que, como el corregimiento de Mesopotamia, recientemente están siendo visibilizadas desde procesos de reparación simbólica como lo es la construcción de memoria.

En cuanto a la relación de la construcción de paz y la memoria, ambas están directamente conectadas siendo posible considerar la construcción de paz como el proceso macro que integra la construcción de memoria. Desde esta mirada, es importante tener presente que la actividad turística para la construcción de paz debe cumplir con ciertos requisitos para que sea viable.

En cuanto al turismo y su conexión directa con la memoria, este proyecto conceptualmente no encontró que pueda por ahora considerarse como una tipología de turismo en Colombia, sumado a que tampoco es reconocida como tal por las organizaciones de víctimas. En algunos casos, incluso, se evidenciaron confusiones conceptuales entre construcción de memoria con la tipología del turismo histórico o cultural.

En línea con lo anterior, esta investigación concluye que es pertinente continuar profundizándose en la discusión de si las propuestas turísticas que involucran lugares o experiencias de memoria deben convertirse en productos turísticos mercantilizados, analizados desde el punto de vista de la demanda y la oferta, y sobre cómo potencializar desde el turismo el sentido pedagógico que buscan este tipo de lugares o procesos. Esto también convoca la relevancia de continuar con reflexiones sobre el rol del turismo en la construcción de paz en Colombia y sobre la importancia de integrarse a procesos interpretativos que vinculen la pedagogía con prácticas que lo hagan asequible para las nuevas generaciones.

Para finalizar, la ruta digital fue propuesta como un ejercicio para dar cuenta de la viabilidad de que en la práctica el turismo puede apoyar este tipo de procesos. Así mismo, porque se evidenció las dificultades económicas que experimentan los lugares de memoria para su sostenimiento en el tiempo. Por lo tanto, en la época actual cuando las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TICS- están en su furor y la experiencia de la pandemia del Covid 19 generó nuevas relaciones con lo tecnológico, se considera pertinente su uso en los procesos de visibilización de las experiencias de memoria. Además, lo tecnológico posibilita un tránsito global, es decir, que no se limiten únicamente a lo local, sino que puedan extenderse a lo nacional e internacional.

Referencias

Alcaldía de Bogotá. (2020). *Planes Integrales de Reparación Colectiva de organizaciones sociales, políticas y de grupos*. <https://bit.ly/326p4jb>

Plan de Desarrollo Municipal “Unidos con Igualdad Hacia El Progreso,” (2012).
<https://bit.ly/3cEYcZB>

Plan de Desarrollo Municipal “Fuerza Y Corazón por la Gente de La Unión,” (2016).
<https://bit.ly/3goub2i>

Plan municipal de Desarrollo “La Unión en buenas manos,” (2020). <https://bit.ly/35hBjav>

Bases Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Pacto por Colombia, pacto por la equidad, (2018). <https://bit.ly/3cEXPOH>

Cabrera, L., & Echeverri, A. (. Turismo y Paz: una estrategia de desarrollo local sostenible en el municipio de Florencia, Caquetá. *NOVUM, Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 10, 42–60. <https://bit.ly/3voiLjh>

Centro Nacional de Memoria Histórica. (s.f). *¿Qué es el CNMH?* Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3eZneTY>

Centro Nacional de Memoria Histórica. (s.f). *Contexto - Centro Nacional de Memoria Histórica*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3foBHZT>

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2021). *Masacre de Mesopotamia: construir memoria para recuperar el tejido social*. <https://bit.ly/3Huz04Y>

Chará, W. (2015). Las víctimas del conflicto armado interno en Colombia 1985-2015. *Anuari Del Conflictu Social*, 5, 47–80. <https://bit.ly/3cE7rcc>

Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia pacto por la equidad,” (2019).
<https://bit.ly/3ztCAcb>

Departamento Nacional de Planeación Estadística. (2020). *Población*. <https://bit.ly/3vpmlto>

Echavarría, M. A. (2020). *La Unión le apuesta a la paz con jóvenes del municipio*.

- Antioquia Crítica. <https://bit.ly/3iENNAM>
- El Tiempo. (2018). *¿Cuáles son los departamentos más afectados por el conflicto armado en Colombia?* <https://bit.ly/3ws7CiI>
- García, C., & Aramburo, C. (2008). Geografías de la guerra, el poder y la resistencia. Urabá y Oriente Antioqueños 1990 - 2008. In *De la Guerra*. <https://bit.ly/3iChjqZ>
- García, F., & Sotelo, M. (2011). *Transformaciones de las Tendencias Turísticas y su Influencia en el Medio Ambiente: El Estudio de Caso de la Provincia de Ávila* (pp. 1–17). <https://bit.ly/35jPpYN>
- Plan de Desarrollo “Antioquia Piensa en Grande,” (2016). <https://bit.ly/3gmVv0T>
- Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” (2020). <https://bit.ly/3cEZWIB>
- Plan nacional de Desarrollo “Todos por un nuevo país,” (2014). <https://bit.ly/3xiSDb0>
- González, D., & Mundet, L. (2018). Lugares de memoria traumática y turismo: paradigmas analíticos y problemáticas. *Revista Investigaciones Turísticas*, 16, 108–126. <https://doi.org/10.14198/INTURI2018.16.06>
- Hacemos Memoria. (2020, Julio 29). *El incierto futuro del Museo Casa de la Memoria* . <https://bit.ly/3KeZ4Dj>
- Higuita, J. A. (2018). *La Unión: Un Territorio en Disputa. Memorias del Conflicto Armado* [Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/3cI8ecd>
- Instituto Popular de capacitación -IPC-. (2009). <https://bit.ly/3pIjKeG>
- López, J. D. (2019). *Imaginario colectivo: Un aporte para el fortalecimiento de la identidad comunitaria en el municipio de Sonson, 1997 - 2012*.
- López, L., Giraldo, C., Posada, L., & Mejía, D. (2017). Análisis del proceso de transición de los cinco territorios pilotos de la estrategia Turismo, Paz y Convivencia hacia su inclusión en el mercado turístico. *Institución Universitaria Colegio Mayor*, 1–100. <https://bit.ly/32TXd5s>
- Menchero, M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el

- turismo? *Araucaria*, 20(39), 415–438. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2018.i39.20>
- Plan sectorial de turismo 2018 - 2022 “Turismo: El propósito que nos une,” 1 (2018).
<https://bit.ly/3gmqwC8>
- Ministerio de comercio industria y turismo. (2014). *Turismo y Paz*. <https://bit.ly/2SqOZ08>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (s.f). *Turismo, Paz y Convivencia*.
<https://bit.ly/344oJ0K>
- Ministerio de Justicia. (s.f). *ABC de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*. Retrieved December 20, 2021, from <https://bit.ly/3sgKcOe>
- Ley 300 de 1996, (1996). <https://bit.ly/35k0adI>
- Monsalve, Y., Naranjo, L. H., Pérez, C., & Van Broek, A. (2017). *Turismo y Memoria en Medellín: Entre el Prejuicio y la Oportunidad. 1*, 37–41. <https://bit.ly/3zp0rd6>
- Muñiz, M. (s.f). *Estudios de caso en la investigación cualitativa*. Retrieved June 14, 2021, from <https://bit.ly/3pQfMPD>
- Museo Casa de la Memoria. (s.f). *Acerca de nosotros - Museo Casa de la Memoria de Medellín*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3Ibegzg/>
- Museo Casa de la Memoria. (s.f). *Sobre el museo*. Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3zCK2IU>
- Ortiz, C. A. (2019). *Comunidades armadas en el oriente antioqueño. El caso del E.L.N. en la década del noventa. Colombia* [Universidad Nacional de Colombia].
<https://bit.ly/3cGsSJK>
- Palacios, C. (2010). Turismo y memoria. Reflexiones teórico metodológicas sobre el Espacio para la Memoria Buenos Aires, Argentina. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 19(2), 268–278. <https://bit.ly/2SBYIFr>
- Pensamiento y Acción Social PAS. (s.f). *Construcción de Paz en Colombia*. Retrieved May 31, 2021, from <https://bit.ly/3wBC5eB>
- PRODEPAZ. (s.f). *El programa en el Oriente, Nordeste y Magdalena Medio antioqueño*.

- Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3t2wXkC>
- PRODEPAZ. (s.f). *Propósito - Programa Desarrollo para la Paz*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3I7OL1T>
- PRODEPAZ. (2009). *Construyendo Territorio. Seis experiencias de región, desarrollo y paz*. <https://bit.ly/3voCbVo>
- PRODEPAZ. (2017). *¿Qué son los Consejos Municipales de Paz, Reconciliación y Convivencia?* <https://bit.ly/3twkK84>
- Quintana, V. (2018). *Análisis prospectivo del turismo para la construcción de paz en el municipio de San Jacinto, Bolívar* [Universidad Externado de Colombia]. <https://bit.ly/3o9A1bV>
- Registro Único de Víctimas. (2021a). *Reportes - RNI*. <https://bit.ly/35hJA9v>
- Registro Único de Víctimas. (2021b). *Victimizaciones*. <https://bit.ly/3zjC806>
- Rhodes, A. R. (s.f). *Definiendo Ecoturismo*. Retrieved June 2, 2021, from <https://bit.ly/35IVdAY>
- Rodríguez, A. G. (2021). *Historia y Funcionamiento de la Estrategia de Construcción de Paz de la ONU*. <https://bit.ly/3wowszX>
- Rutas del conflicto. (s.f). *Rutas del Conflicto Armado en Colombia*. Retrieved June 1, 2021, from <https://bit.ly/3xjPI1N>
- Sánchez, L. F. (2019). Ecoturismo en la Construcción de Paz en Colombia: Acuerdo de Paz, Conflictividad y Justicia Ambiental. *Via Tourism Review*, 15(15). <https://doi.org/10.4000/viatourism.3649>
- Sánchez Supelano, L. F. (2019). Ecoturismo en la construcción de paz en Colombia: acuerdo de paz, conflictividad y justicia ambiental. *Via Tourism Review*, 15. <https://doi.org/10.4000/viatourism.3649>
- Sarmiento, F. A. (2006). El Programa de Desarrollo para la Paz del Oriente Antioqueño (PRODEPAZ). In *Irenees*. <https://bit.ly/2TwVo9T>

- SENA. (s.f). *Misión y Visión SENA*. Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3n9MD1B>
- LEY 2068 DE 2020, (2020). <https://bit.ly/3xkSV0Z>
- Soto, D. (2006). *La Identidad Cultural y el Desarrollo Territorial Rural, una Aproximación desde Colombia*. <https://bit.ly/3iFqiaN>
- Unidad para la atención y reparación integral de víctimas. (s.f). *Reparación Colectiva* . Retrieved December 20, 2021, from <https://bit.ly/3GXUUNE>
- Universidad de Antioquia. (s.f). *Misión Universidad de Antioquia*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3GzF0cr>
- Universidad de Cambridge. (s.f). El Turismo. *Universidad de Cambridge*.
- Universidad para la Cooperación Internacional. (s.f). *Análisis de involucrados*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.ucipfg.com/Repositorio/MAP/MAPD-07/UNIDADES-APRENDIZAJE/UNIDAD_4/Analisis_de_Involucrados.pdf
- UNWTO. (s.f). *El turismo: fenómenos económico y social*. Retrieved June 9, 2021, from <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Vanegas, G. M. (2006). *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible* [Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/3iEkhv5>
- Vásquez, J. H., Echeverri, M. C., Moreno, J. C., Carraco, N., Ferrel, F. R., & Ferrel, L. F. (2018). Vista de El apoyo social percibido por las víctimas del conflicto armado en Colombia. *Index*, 362–373. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3387>
- Velarde, A., & Ríos, C. (2018). *El Turismo*. <https://bit.ly/3wpdZn7>
- Velasco, A., Campón, A. M., & Hernández, J. M. (s.f). *Aproximación al concepto de agroturismo a través del análisis de la legislación española en materia de agroturismo*. Retrieved June 2, 2021, from <https://bit.ly/3vpywGT>
- Villamizar, P. A. (2017). Turismo y paz: una apuesta para el desarrollo en la región de Urabá-Darién. *Revista Opera, ISSN-e 1657-8651, N° 20, 2017 (Ejemplar Dedicado a: Enero-Junio), Págs. 107-127, 20, 107–127*. <https://doi.org/10.18601/16578651.n20.06>

