

Lo fallido como posibilidad

Ángeles Aguilar¹

Ricardo Andreu²

Susana Mitre³

Clara Rebottaro Pettinari⁴

Resumen

En marzo del 2020, ante las medidas sanitarias por la pandemia del covid 19, nos vimos obligadxs a trabajar de manera remota.

Esto nos llevó a pensar estrategias pedagógicas desde lo digital para continuar nuestro contacto con escuelas e instituciones que visitaban el Espacio para la Memoria, y para un público nuevo. Lo vimos como una oportunidad de poder ampliar temáticas a trabajar, retomar proyectos no realizados por los ritmos de trabajo de los Espacios, y ampliar destinatarixs.

Planificamos diversas propuestas. Algunas fueron previamente enviadas a docentes, y otras directamente subidas a nuestras redes sociales.

¹ Espacio para la Memoria y la promoción de los Derechos Humanos ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Club Atlético”. - aguilar.angeles@yahoo.com.ar

² Espacio para la Memoria y la promoción de los Derechos Humanos ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Club Atlético”. - andreuricardo@gmail.com

³ Espacio para la Memoria y la promoción de los Derechos Humanos ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Club Atlético”. - filetearte@hotmail.com

⁴ Espacio para la Memoria y la promoción de los Derechos Humanos ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Club Atlético”. - claritarp@gmail.com

¿Qué balance podemos hacer de esas propuestas, cuando no recibimos devolución de las mismas?

¿Funciona una propuesta pedagógica si solo tuvo muchos “me gusta” o si se compartió varias veces, pero no sabemos si fue realizada?

¿Provocó el vuelco forzado a lo digital una sobreproducción de materiales que quedaron solo en las redes?

En esta ponencia nos proponemos reflexionar sobre propuestas pedagógicas elaboradas por el área de educación del Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos ex CCDTyE "Club Atlético" que no funcionaron, en un contexto tan particular, pero que nos aportan ideas, materiales o experiencias para seguir explorando posibilidades educativas.

Lo fallido como posibilidad

Los Espacios para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos tienen una trayectoria en relación a lo educativo. Las áreas pedagógicas, de transmisión o educativas suelen realizar visitas guiadas o talleres. En algunos casos, según los Espacios, ambas propuestas se realizan en los Sitios, es decir que hay un acercamiento y un contacto físico que constituye una experiencia directa con la materialidad, con lo que queda de aquel pasado del terrorismo de estado.

La pandemia del covid-19, y la cuarentena como medida preventiva obligatoria, llevó a la mayor parte de la población a no asistir a algunos lugares (laboral, estudiantil, de esparcimiento, etc) para habitarlos todos juntos en el hogar, pantalla mediante.

Ésto nos planteó una situación excepcional, socialmente traumática por lo abrupto de los hechos y porque conllevaba un estado sanitario donde estaba en juego la vida y la muerte.

Este contexto nos obliga para nuestro análisis a situarnos desde el Paradigma Ecológico o Emergente en el campo pedagógico, a través del cual se explican las situaciones o fenómenos educativos según los principios ecológicos. Esto significa comprender la escuela u otros ámbitos educativos como un ecosistema social humano donde se consideran todas las variables intervinientes, en su dinamismo, a la hora de generar intercambios en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Desde este enfoque nos preguntamos ¿Qué pasó con docentes, estudiantes y familias inintermediadas por la tecnología? (Esto en el mejor de los casos, ya que hubo un importante número de estos actores que careció de recursos digitales quedando directamente inintermediadas.)

Las áreas de educación de los Sitios de Memoria nos vimos impulsadas a replantear formas de trabajo, y generar nuevas, para continuar el contacto con instituciones educativas. Es decir, cómo tener abierto un Espacio para la Memoria más allá de las actividades presenciales.

Desde el ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio "Club Atlético" no solo rearmamos charlas o talleres para que sean posibles brindarlas de forma virtual, sino que vimos una posibilidad de ampliar nuestras propuestas pedagógicas, tanto en relación a las temáticas como al público al que estaban destinadas.

En relación a las temáticas, algunas propuestas se realizaron en el marco de efemérides (como por el Día Internacional de la Educación no sexista e Inclusiva o el Día Nacional por el Derecho a la Identidad), y otras a partir de dos disciplinas fundamentales del ex "Club Atlético", como son la arqueología y la conservación, gracias a las cuales se excava el lugar donde funcionó el Centro Clandestino de Detención y se protege lo encontrado.

Ampliar y profundizar estos contenidos y llevarlos a estrategias pedagógicas pudo darse en un contexto que nos alejó de ocupar físicamente un lugar, pero posibilitó un trabajo más focalizado en las diversas áreas, pudiendo retomar ideas o proyectos pendientes, y al mismo tiempo, un intercambio de saberes entre las áreas de trabajo.

En relación a lxs destinatarixs, tomamos como un desafío acercar otro tipo de contenido, sobre todo al público de las redes sociales, buscando generar nuevos encuentros y acercamientos. Desde el área de comunicación se difunden las actividades del Espacio, las historias de vida de compañerxs secuestradxs y desaparecidxs en el "Club Atlético", las historias de nietxs restituidxs, las obras que se están realizando y que posibilitarán continuar con las excavaciones, y se comparten fotos de las actividades educativas. Estos contenidos suelen generar comentarios, así como "me gusta", y ser muy compartidos. Pero no se habían subido a redes hasta este momento propuestas pedagógicas del área de educación para ser descargadas y realizadas por fuera del ámbito educativo.

Algunas de las propuestas elaboradas fueron primero enviadas a docentes y luego compartida en redes sociales, y otras fueron directamente subidas a las redes. Por fuera de algún mail de agradecimiento, y algunos "me gusta", fueron muy pocos los casos en que nos dijeron que iban a trabajar esas propuestas, y menos aún en los que nos enviaron una devolución de lo trabajado.

Esta situación nos llevó a plantearnos algunos interrogantes:

¿A quiénes estaban dirigidas esas actividades?

¿Espera nuestro público habitual propuestas de esta índole?

¿Estaba el público que recibió estas actividades en condiciones de llevarlas adelante?

Algunas de las propuestas pedagógicas compartidas estaban dirigidas a lxs docentes con quienes, a lo largo de los años de trabajo del Espacio para la Memoria, hemos compartido actividades. Otras fueron pensadas para interpelar a las familias, por fuera de una intermediación docente, es decir, a quienes siguen al Espacio en redes.

Suele ocurrir que quien se contacta con el Espacio para agendar una visita o un taller son lxs docentes, y es por ellxs que se genera el vínculo. Durante la cuarentena, esas relaciones habituales quedaron en suspenso, lo urgente pasó a primer plano. No solo la tarea docente se vio completamente modificada con el paso a la virtualidad áulica, sino que debieron asumir otros roles para no perder contacto con sus estudiantes (actualizar teléfonos y mails de contacto con sus estudiantes o familiares, o con compañeres de estudiantes que dejaron de asistir a la escuela ya sea para las clases o para retirar el bolsón de alimentos, transponer las planificaciones en otro formato, aprender a utilizar las herramientas digitales, tener múltiples recursos para poder llegar a la mayor cantidad de estudiantes posibles según la accesibilidad a dispositivos de estxs, etc).

La escuela y el hogar, ámbitos separados, tuvieron que convivir bajo el mismo techo mientras hubieran dispositivos que lo permitieran o material impreso entregado por las escuelas, y que pudo ser retirado por las familias. Al no tener las herramientas (datos certeros) no analizaremos cómo fue esta experiencia, pero sí podemos acercar la idea de lo complejo de esta convivencia, y que en este marco no estaban dadas las condiciones, en muchos casos, para recibir y realizar otras actividades por fuera de lo mínimo esperable.

Es decir, si desde las instituciones educativas se trabajó con los núcleos de aprendizajes mínimos (desplazando algunos contenidos significativos), y desde los hogares se acompañó la tarea escolar en un contexto de pandemia mundial y de una evidenciable brecha digital, todo otro contenido por fuera de lo escolar quedó en muchos casos en un segundo plano. Tanto las escuelas como las familias se vieron abocadas a tareas diversas, con mayor carga

horaria a la pre-pandemia, y privilegiaron, entonces, lo prioritario. En palabras de Carlos Skliar: “Pero es necesario partir de una valoración afirmativa de la tarea docente y del acompañamiento familiar, que tiene que ver con lo posible en tiempos de extrema dificultad, incluso en términos de desmesura lindante con la extenuación” (2021)⁵.

Sin embargo nuestra experiencia y la revisión permanente de nuestra praxis, nos permite realizar algunas afirmaciones:

- La mayoría de las visitas al Sitio o talleres de estudiantes primarios, secundarios y terciarios se concretan por decisión de docentes, o directivxs de las escuelas en menor proporción. Nunca son las familias quienes toman la iniciativa, a no ser que hayan sido víctimas directas o indirectas del Terrorismo de Estado. En el caso de estudiantes universitarios adultxs casi siempre llegan por iniciativa propia.

Dada esta afirmación podemos inferir que las familias en un contexto tan hostil como la pandemia del Covid 19, apenas pudiendo acompañar a sus hijxs en la escolaridad virtual, difícilmente buscaran en las redes de nuestro Sitio una actividad para compartir lúdicamente en familia, aun cuando la temática no fuera el Terrorismo de Estado.

- Otro tema es que el ex CCDTyE “Club Atlético”, que quedó sepultado por la construcción de la Autopista 25 de Mayo, hoy es una excavación arqueológica. Dicha excavación favorece al imaginario colectivo a la creencia que allí se encuentran restos humanos. Es sencillo suponer que en un contexto de miedo y muerte como lo es la pandemia del Covid 19, no se posara la mirada en una actividad sobre la disciplina arqueológica propuesta desde un Espacio para la Memoria de estas características.

⁵ Skliar, Carlos, 4 de marzo de 2021. Desafíos de la educación en tiempos del coronavirus. El Sureño:

www.surenio.com.ar

A pesar de estas situaciones de no respuesta o devolución de las actividades planificadas, el contexto que atravesado por la pandemia, y las representaciones que nos llegan sobre el Espacio para la Memoria y las áreas que allí trabajan, en contrapartida creemos que estas experiencias dejan aspectos significativos, tanto al Espacio para la Memoria como al área pedagógica.

Por un lado, la posibilidad del trabajo entre las diversas disciplinas del Espacio, permitiendo profundizar en definiciones que son también un posicionamiento conceptual y político del trabajo. Contar con un acervo de actividades que no habían podido ser desarrolladas previamente a la pandemia, y que son plausibles de ser retomadas en presencialidad. Por otro, las ganas de generar nuevos desafíos en el área, de ocupar lugares ya transitados por otrxs para habitarlos desde el Espacio.

Pero además, quedó manifiesta la importancia de la visita física, el contacto directo con la materialidad de estos Espacios, irremplazable en la virtualidad; la virtualidad propició un contacto nuevo, pero corrió la territorialidad, el encuentro directo con instituciones barriales cercanas al Sitio. Y en continuidad, también quedó en evidencia la importancia del rol que llevan adelante docentes en el contacto con el Espacio, sumándose a las propuestas pedagógicas o generando nuevas.

Por último, ante la apertura de nuevas temáticas y propuestas, queda pendiente seguir tendiendo redes para ampliar el público que accede a los Espacios, desde sus distintas actividades. Generar nuevos lugares de apertura que no anclen la temática de derechos humanos a la última dictadura cívico-eclesiástico-militar, y que permitan dar a conocer diversas posibilidades de las disciplinas actuantes en el lugar.

Bibliografía

Ruth M. Mujica-Sequera /21 de diciembre 2015/ El Paradigma Ecológico en <https://blog.docentes20.com/2015/12/el-paradigma-ecologico/>

Raggio, Sandra / Tipo de documento: Capítulo de libro Fuente: P. Flier (Comp.) (2015). Dilemas, apuestas y reflexiones teórico-metodológicas para los abordajes en historia reciente. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Raggio, Sandra/Charla Virtual: Pedagogía de la Memoria en los Sitios de Memoria hoy” organizada por Espacio Memoria y Derechos Humanos (ex EXMA) <https://www.facebook.com/espaciomemoria/videos/501715690547793/>

Skliar, Carlos, 4 de marzo de 2021. Desafíos de la educación en tiempos del coronavirus. El Sureño: www.surenio.com.ar

Skliar, Carlos, 21 de junio de 2021. El oficio docente en tiempos de pandemia. El Litoral: www.ellitoral.com