

Debate y participación en contexto de dictaduras en la enseñanza de arquitectura y urbanismo, Argentina, México y Brasil.

Sylvia Adriana Dobry¹

Maria de Lourdes Garcia Vázquez²

Nora Zolla Lanfri³

Beatriz Pedro⁴

Resumen

Como parte de la resistencia a las dictaduras de América Latina, en las décadas de 1960-70, se abrió un fecundo campo de debates, intercambios e interinfluencias en el área de Arquitectura y Urbanismo y su enseñanza, en América Latina y en otras regiones. Participaron, entre otras, experiencias consideradas pioneras de Argentina, México y Brasil: Taller Total, (FAU-UNC, Córdoba, Argentina); Autogobierno (FA UNAM, México) y en Brasil: FAU SJC, São José dos Campos; Reforma de la FAU USP y la experiencia de la FAU UnB. Estas experiencias fueron orientadas por la idea de interdisciplinaridad y por premisas tales como: la arquitectura es un área de carácter prioritariamente social; su enseñanza debe partir del análisis de la sociedad y sus necesidades, en una gestión democrática y participativa. Hoy estas premisas persisten como anhelos, cuyas huellas pueden encontrarse en los trabajos de Extensión

¹ Dra. FAU USP. Arq. y Urb. Fue docente del Taller Total (FAU UNC, Córdoba, Argentina) Investigadora: Grupo de Estudios MALOCA, UNILA, (Foz do Iguacu) y LABPARQ - FAU USP, (San Pablo, Brasil). - sydobry@gmail.com

² Pos-graduación: Facultad de Arquitectura – UNAM; Arquitecta. Coordinadora del Laboratorio Hábitat Social: Participación y Género; Integrante, entre otras, de: Red Latinoamericana Mujer y Hábitat de HIC - Coalición Internacional del Hábitat: HUB Gender-ONU-Mujeres y de la Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda (ULACAV). lourdesgarcia19@gmail.com

³ Docente Investigadora en la Facultad de Filosofía y Humanidades-UNC. Profesora en Ciencias de la Educación, Magister en Investigación Educativa (UNC, Córdoba, Argentina) nlamfri@ffyh.unc.edu.ar

⁴ Magister en Desarrollo Sustentable (UNLA). Doctoranda FADU-UBA. Arq. Prof. Titular: Conocimiento Proyectual, Estructuras 1, 2 y 3; Taller Libre de Proyecto Social de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. (UBA). Investigadora UBACYT. Secretaria General: RED Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda y Hábitat. (ULACAV). arqbeatrizp@gmail.com

Universitaria y, algunos casos aislados, en los planes de estudios de carreras de Arquitectura y Urbanismo en los tres países

Palabras claves: Arquitectura y Urbanismo; Enseñanza de la Arquitectura y Urbanismo; gestión democrática participativa; América Latina; Dictaduras.

Debate y participación en contexto de dictaduras en la enseñanza de arquitectura y urbanismo, Argentina, México y Brasil.

Introducción

En el área de Arquitectura y Urbanismo y su enseñanza, entre los años '60 y '70, se desarrolló un fértil debate sobre su función social y el perfil del egresado, formando parte de la resistencia a las dictaduras de América Latina. Participaron, entre otros: el Taller Total, FAU-UNC, (Córdoba, Argentina, 1970-75.); el Autogobierno, FA-UNAM, (México, 1972- 1992), el Sistema Modular, FA-UAM, (Xochimilco, México, 1974 a la actualidad). En Brasil destacamos las experiencias de la FAU-SJC, (São José dos Campos, 1970-75) y de la FAU-UnB (1968-1976.), las Reformas de la FAU-USP, (1962 y 1968).

Muchas universidades, en un clima de agitación social, efervescencia cultural y expectativas políticas de mudanzas estructurales y objetivando remover situaciones cristalizadas en la tradición universitaria, realizaron en varios países, planes pedagógicos. Se formó un campo de debates e interinfluencias, facilitados por eventos académico-profesionales, publicaciones, viajes, y exilios, contribuyendo a la circulación de ideas. Paulo Freire, por ejemplo, se exiló en Chile, donde escribió “Pedagogía del oprimido” en 1968, impresa por la Dirección de Publicaciones de la FAU-UNC en la vigencia del Taller Total.

En los años 1970, varios arquitectos profesores divulgaron el Taller Total en Brasil, entre ellos, Miguel Pereira, director de la FAU-UnB de 1968 a 1976.

Con México hubo interinfluencia con el Autogobierno, en la UNAM, iniciado en 1972 y con el Sistema Modular en la UAM de Xochimilco, iniciado en 1974. Varios referentes del Taller Total se exilaron en México, entre ellos, Maria Saleme de Burnichon, quien coordinó el Equipo de Pedagogía del Taller Total y Elsa Tania Larrauri, arq. y profesora, que a partir de su experiencia en el Taller Total., participó en el Sistema Modular en la UAM/ Xochimilco desde 1975 y un auditorio de esta universidad recibió su nombre.

Estas propuestas participaron del debate latinoamericano y mundial sobre la enseñanza de Arquitectura y Urbanismo. En contextos autoritarios y en un clima mundial marcado por la guerra fría, interesaba invisibilizar estas experiencias y que aparecieran aisladas en la consciencia de sus integrantes, por lo que, es importante mostrar sus vínculos y su vigencia. Con sus peculiaridades, desarrollaron la busca de un hábitat ampliado o una relación cognitiva con los lugares. En América Latina, la formación de espacios se desarrolla en forma desigual y combinada, conviviendo modos avanzados y arcaicos de producción. Esto se revela en

Arquitectura y Urbanismo y en el paisaje, coexistiendo formas de producción de la población vulnerable – conocida como ejército de reserva– sin calificación técnica, con las de elevado nivel de tecnología.

El debate en los años 1960-1970 incluía la idea de que habitar no es sólo poseer una casa, sino también pertenecer a un lugar, o sea, la noción de hábitat ampliado. La influencia del *Team X* en gran parte de los profesores y estudiantes se manifestaba, entre otras ideas, en el consenso en relación con la afirmación de Van Eick de que la obra solamente se realiza con las personas. Para él, la separación entre escala urbana y del edificio era arbitraria, lo que expresó en la frase: “Un árbol es una hoja y una hoja es un árbol – la casa es una ciudad y la ciudad es una casa – la ciudad no es ciudad a menos que sea también una gran casa – la casa no es casa si no es también una pequeña ciudad.” (VAN EYCK, 1966). En esos años la Bauhaus era una referencia emblemática en las escuelas de Arquitectura y Urbanismo, que sobrepasaba las barreras de la enseñanza abstracta, entendiendo el aprendizaje como formación – en que reflexión y acción son partes de un todo, – con la idea de que el artista crece y se desarrolla en interacción con otros, – incluyendo procesos de interdisciplinariedad, talleres integrados e inter- niveles, y la teoría unida a la práctica.

Contracultura y Debate en Latinoamérica

1968 fue emblemático para el debate de la enseñanza: En los años 1960 la lucha contra la represión política, explotación y desigualdad contribuyeron a gestar una fuerza creativa, combativa y plena de esperanzas. La juventud se convertía en dominante de las economías – internacionalizada por medio de la televisión, radio, universidades y turismo internacional (HOBSBAWM, 1998, p. 327) – y creó un programa, en el cual se definía el ser revolucionario al expresar su visión de mundo, cuestionar la realidad, promover la ciencia y el arte, luchar con armas oponiendo a la violencia criminal la violencia justa. (VOLPI, 2001, p.101-102). El Mayo Francés de 1968, con su consigna ‘*prohibido prohibir*’ simbolizó la lucha contra el autoritarismo y por la transformación social (TARAZONA, 2006, p.180).



Fig. 1. 1968- Mayo Francés. Disponible en:

<https://virtualia.blogs.sapo.pt/16286.html> Acceso, 11/04/2021.

Fig.2. Brasil-1968. Disponible en: [https://movimentorevista.com.br/2018/06/1968-](https://movimentorevista.com.br/2018/06/1968-um-velho-mundo-que-ficou-para-tras/)

[um-velho-mundo-que-ficou-para-tras/](https://movimentorevista.com.br/2018/06/1968-um-velho-mundo-que-ficou-para-tras/) Acceso 05/04/2021

Estudiantes en Brasil hicieron manifestaciones en muchas ciudades protestando contra la política educacional y el gobierno, después del golpe militar de 1964.

Luego del golpe militar de 1966 en Argentina, las protestas estudiantiles se tornaron masivas y, con la represión, las universidades fueron cerradas, perdiendo autonomía. En 1968, en Córdoba, estudiantes de arquitectura lucharon para participar del concurso propuesto por la UIA con el tema “vivienda de interés social” y en mayo de 1969 estalla el *Cordobazo*, una insurrección popular contra la dictadura militar.



Figs. 3 y 4. El Cordobazo ,1969. Disponibles em: <https://ciencianarua.net/cordobazo-a-revolta-que-sacudiu-a-argentina-ha-50-anos/> Acceso 05/04/2021

En 1968 la Plaza de Tlatelolco en México, fue campo de batalla expresando la tensión entre el movimiento estudiantil y el gobierno, con el giro a la derecha del PRI (Partido Revolucionario Institucional). Dejó un saldo de cien heridos, 39 muertos, casi 500 detenidos y la represión a intelectuales y políticos que apoyaron el movimiento por la reforma universitaria democrática en un país donde el conservadurismo de sus dirigentes se había aliado al capital hegemónico norteamericano. (TARAZONA, 2006, p. 180).



Fig.5. Manifestación en 1968 en la Ciudad de México, encabezada por el rector de la UNAM. Disponible en: <https://www.esquerda.net/artigo/mexico-o-inicio-do-movimento-estudantil-de-1968/56398> acceso 10 /04/2021.

FAU-UNC: TALLER TOTAL, Córdoba, Argentina.

Los golpes militares impactaron las universidades públicas. ‘La noche de los bastones largos’, en 1966, parte de la violenta intervención en la Universidad de Buenos Aires para desalojar a autoridades, profesores, investigadores y estudiantes que defendían la autonomía universitaria y culminó con despidos y renunciaciones en universidades del país, con efectos devastadores para el desarrollo científico. En Córdoba, Argentina, el golpe militar de 1966 cerró la FAU-UNC, entre otras, y dejó los estudiantes sin muchos de sus profesores⁵, la mayoría de las cátedras de Composición Arquitectónica, que defendían una práctica del área comprometida con la realidad. Esos años fueron preparativos del Taller Total.

[...] la historia de la FAU UNC se divide en varias etapas: a. Antes del 66, época progresista y de alta excelencia académica. b. De 1966 a 1970, (inicio del Taller Total) caracterizado por el golpe militar de Onganía, c. De 1970 hasta la muerte de Perón (julio del 74), como la etapa del Taller Total por excelencia. (FEDERICO, Arquímedes, entrevista a ELKIN; 2000, p.129).

Entre 1970 y 1975 se desarrolló el Taller Total: el contexto político-social ejerció fuerte impacto en su gestación, implementación, re-diseño y cancelación. Profesores y estudiantes se organizaron para la creación de una propuesta curricular innovadora con enfoque

⁵ Con el golpe militar de Onganía, 66 profesores fueron despedidos en la FAU-UNC (Córdoba) porque participaron en una huelga contra la represión, de la cual fue parte el asesinato del estudiante Santiago Pampillón. Hasta agosto de 1966, 14% del cuerpo docente de la Universidad de Buenos Aires renunció, siendo 234 de Arquitectura. Equipos de investigación se exiliaron, por ejemplo, en Estados Unidos, donde emigraron 6.543 profesores universitarios argentinos entre 1950 e 1966. (MARTINEZ, Silvia A., 2000, p. 80-81).

interdisciplinario, en una gestión democrática y participativa del conocimiento. Se enfatizó que, para entender y elaborar proyectos en el área de arquitectura y urbanismo es necesario la inserción en la realidad social. En este sentido, el Taller Total fue una propuesta político-educativa articulada a proyectos sociales sostenidos por diversos grupos que lo impulsaron y lo determinaron.



Fig.6. Toma y asamblea estudiantil: FAU-UNC , 08/05/74. Fotografía: CDA – FFyH – UNC.

El plan de estudios “insertó la carrera de arquitectura en la estructura funcional del Taller Total, componiéndola a través de la interacción dinámica de tres subsistemas articulados: Ciclos, Áreas, y Campos de conocimiento”. Se incorporaron todos los estudiantes de la FAU (aproximadamente 1400 alumnos) y 50 docentes, en 1970, organizados en doce Equipos de Trabajo, de cerca de 120 alumnos cada uno, de diferentes niveles, manteniendo la proporcionalidad de alumnos y docentes. Cada uno de estos Equipos, a su vez, se subdividió en Comisiones de Trabajo por nivel e internivel, integradas por docentes de todas las Áreas de Conocimiento y por alumnos del segundo al sexto nivel de la carrera, que actuarían según los requerimientos de las etapas y en los cuales los alumnos visualizarían el proceso completo con distintos grados de profundización. (FAU, 1970, p.3, en LAMFRI, 2007)

La complejidad de los problemas abordados hizo pensar en la necesidad de intercomunicaciones con saberes de otras disciplinas, entre ellas, las Ciencias Sociales y la Pedagogía, ya que el docente de arquitectura, al asumir la enseñanza, precisaba de otros saberes no incluidos en su formación. El Equipo de Pedagogía fue relevante en la estructuración de la propuesta y en el apoyo cotidiano para el desarrollo de los talleres, en la contribución y asesoramiento a la formación docente como proceso continuo. Esto requirió, entre otras, la realización de evaluaciones con base en criterios científicos – interrelacionando práctica y teoría – para posibilitar la madurez, rediseño del proyecto pedagógico y revisión de la relación entre enseñanza y aprendizaje.

La Extensión Universitaria fue constitutiva de la propuesta del Taller Total. Se realizaron experiencias que posibilitaron, a estudiantes y docentes, dialogar con saberes populares, por

ejemplo, en el Taller 6, acompañando el proceso de iniciativas tales como la Cooperativa el Huanquero, de colectores y recicladores de residuos urbanos de los barrios San Vicente y Müller, de Córdoba.

En el Taller 11 se trabajó con vecinos de Colonia Lola, recorriendo los espacios que habitan, escuchando sus preocupaciones, anhelos y también ellos iban a la facultad a discutir propuestas en el programa de diseño. En conjunto, se analizaban las carencias de mayor urgencia que habían sido producidas por factores políticos-sociales dejando a estas zonas con una población vulnerable. La integración entre facultad y barrio pudo darse con el proyecto y construcción de la Escuela Libertad, que permitió asistir a clases a los niños del barrio Colonia Lola, que habían abandonado la escuela pública. (LASTRA, E., 2016, p.383). En este taller, el Arq. y profesor Osvaldo Bidinost marcó el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como los arq. profesores Miguel A.Cuenca, Rojo, Erik R King, y otros.

En Villa de Soto, provincia de Córdoba, se rescata la experiencia del taller en el que

[...] Se trabaja interdisciplinariamente, el taller de Arquitectura junto con los compañeros de Cine, Medicina y otras disciplinas de la universidad respondiendo a las problemáticas social, cultural, económica y política del entorno. El trabajo se desarrolla mediante convenio con la Intendencia de Soto abordando la temática Salud, investigando la endemia del lugar: el mal de Chagas – Mazza proponiendo un hábitat adecuado a las necesidades físico- culturales y ambientales del usuario, incorporando el 'proyecto del hospital regional especializado. (TARTER, FARINA, VILCHES, BONINO, 2016, p. 326).

El Taller Total sufrió embates de la derechización de la política⁶ en la provincia y, después, de la dictadura. El decano, Arq. Bontempo tuvo que exilarse en inicios de 1975, debido a las persecuciones políticas sufridas. En marzo de 1976, con el golpe militar, se consumó el cerramiento definitivo y oficial del Taller Total, con violencia física y represión de los participantes. En esa institución hubo 47 estudiantes y graduados asesinados y desaparecidos por el terrorismo de Estado, desde 1975 a 1983 (NOVILLO y otros, 2008).

Durante el proceso de recuperación democrática, a partir de 1983, se trató de borrar de la memoria colectiva esta experiencia, dejándola invisible y se retornó a la estructura tradicional fragmentada en disciplinas aisladas. Se consolidó un régimen de cogobierno desigual entre

⁶ Destituido el gobierno popular y democrático de Obregón Cano - Atilio López, por el “Navarrazo”, golpe de derecha peronista, (en 1974), se abre el período en que bandas para-estadales y a seguir el Estado terrorista, concretizaron el mayor horror de sangre conocido en Argentina

claustros priorizando a los profesores, y retornando al modelo y perfil del profesional alejado de la sociedad. Desde 2015, por iniciativa de graduados y estudiantes comenzaron a realizarse Encuentros reivindicando el Taller Total y la dimensión social de la profesión⁷.

FA-UNAM (Facultad de Arquitectura-Universidad Nacional Autónoma de México): AUTOGOBIERNO-ARQUITECTURA

En la UNAM, el proyecto académico-político llamado Arquitectura-Autogobierno, vigoró de 1972 a 1992. Mudó los valores de la arquitectura preponderante en México, instauró nuevas subjetividades académicas, redefiniendo la actuación de docentes, estudiantes y profesionales en perspectiva disciplinar y también política y social.

En la Escuela Nacional de Arquitectura (ENA), desde 1966, un grupo de estudiantes criticaba el sistema de enseñanza autoritario, individualista y elitista. El movimiento estudiantil de 1968 dio impulso al cuestionamiento y en 1972, con apoyo de profesores jóvenes agrupados en el Colegio de Profesores de Teoría e Historia de la Arquitectura, se propuso modificar el currículo, no reconociendo el cargo de director. Con esta lucha logran incorporar tres profesores de Economía y uno de Filosofía, para romper con el monopolio de los arquitectos – empresarios - profesores (HIJAR, 2008). El director fue sustituido por el arq. Rene Capdeville Licastro, que también renuncia en 1973 y la ENA se divide en: los que concuerdan con los cambios y los que deciden seguir con el modelo tradicional. Se realizan negociaciones con el rectorado de la UNAM para llegar a una solución y se pacta que cada parte estaría presente en el Plan de Estudios, que duró de 1972 a 1992, cuando las dos corrientes se integraron en un único Plan de Estudios.

Arquitectos argentinos, chilenos y uruguayos llegan a México entre los años 1970 y 80, perseguidos por las dictaduras de sus países. De los primeros, muchos habían participado en la experiencia del Taller Total. Hubo así un intercambio, y se adoptó un Plan de Estudios en el Autogobierno similar al del Taller Total. Ambos proyectos coinciden en:

- Rever críticamente el papel del arquitecto y la concepción de la arquitectura; ministrar una enseñanza relacionada con los problemas sociales; democratizar la educación y las formas de gestión.

⁷Ver: <https://tallertotal2021.wixsite.com/5encontro/taller-total>

- Crítica a la fragmentación del conocimiento en compartimentos estancos representados por las disciplinas y se las engloba en cuatro áreas de conocimiento: Diseño, Tecnología, Extensión Universitaria y Teoría, que incluye Ciencias Sociales.
- Se proponen tres niveles de conocimiento.
- Trabajar con sindicatos, organizaciones urbanas y/o vecinales.

Se incluyen cambios en la enseñanza a partir de 1976, con mayor integración de los conocimientos ofrecidos en las áreas, que confluían en un taller de síntesis llamado “Taller Integral”, que representó progresos en el “Taller de Arquitectura”. Estudiantes y asesores de todos los campos de conocimiento participaban en el proceso del curso: programación, análisis, desarrollo del proyecto y su evaluación.

El proceso del Autogobierno fue una interacción entre la herencia del movimiento estudiantil de 1968, la política educativa del gobierno y la acción de distintos actores sociales: asesores, estudiantes, trabajadores y autoridades, quienes con sus prácticas cotidianas definieron tanto teoría y práctica arquitectónica como la enseñanza y su institucionalización en el sentido de participación, de igual a igual y no de subordinación. Se buscó un perfil de arquitecto al servicio de las clases populares, siendo los movimientos sociales urbanos interlocutores y base permanente de esta “arquitectura popular”.

Los objetivos del Autogobierno, definidos democráticamente en asamblea en 1972, fueron seis: totalización de conocimientos, diálogo crítico, conocimiento de la realidad nacional, vinculación al pueblo, praxis y autogestión. Provenían del campo disciplinar y de posiciones políticas diversas, que se expresaron en la propuesta tanto en su diseño como en la instrumentación de esas ideas. Significaba dejar la enseñanza de aula y realizar investigación de campo, ir a los barrios periféricos y pequeñas ciudades, trabajar la propuesta proyectual con los habitantes, actualizándose constantemente. porque los cambios sociales son dinámicos.

El Autogobierno aspiraba formar un arquitecto en función de las necesidades sociales reales, lo que implicaba en el conocimiento científico de la misma y compromiso activo en su transformación.

Enseñanza Superior en Brasil: Políticas públicas

En los años 1960 -70 la privatización de la enseñanza en Brasil contribuye para entender el contexto en que se desarrollaron las experiencias analizadas.

Los intereses de la OEA en el período permiten entender su relación con la reforma del sistema de educación superior en Brasil: expresos en la Carta de Punta del Este de 1961, que

incluía en la Operación Panamericana, la Alianza para el Progreso, que creó el Plano Decenal de Educación, con las directrices educacionales para América Latina. (MACHADO A, SILVA,2006:191)

En esos años se acentúa el embate entre dos paradigmas: el proyecto de construcción de una universidad democrática, crítica de sí misma y de la sociedad versus la concepción de la universidad gran empresa, donde el saber es mercancía. (SILVA Jr.; SGUISSARDI, 1999, p.19).

Arquitectura y Urbanismo y su enseñanza en Brasil

En 1968, después de promulgado el Acto Institucional N° 5, expresión clara de la dictadura, (1964-1985), se suspendieron las garantías constitucionales y la enseñanza superior visa reforzar el modelo social y económico apoyado por el gobierno. El desarrollo del país precisaba ampliar el acceso a la enseñanza superior y el régimen transformó la educación para lograr consenso y hegemonía; pero, priorizó la inversión en los sectores relacionados a la acumulación del capital, favoreciendo la privatización de la enseñanza. (SILVA Jr.; SGUISSARDI, 1999, p. 177-178).

El Arq. Miguel A. Pereira (2005, p.80-82), en el IV Seminario del Curso de Arquitectura de la Facultad de Bellas Artes, en 1983, afirmó que la experiencia de la FAU-San José de los Campos fue una de las más importantes de la enseñanza en Brasil y rescató la experiencia del Taller Total en la FAU-UNC, en Argentina, cuyas ideas llegaron a Brasil y en la FAU-UnB, se desarrolló la idea del Taller Total, después de su reapertura en 1968.

La reflexión sobre arquitectura y urbanismo y su enseñanza, en los años 1960-70, formó parte de un debate político en América Latina. *“Fue en la FAU SJC, (San Pablo), en que esas divergencias fueron más profundas y explicitadas”*. (FERNANDES, 2005, entrevistado por DOBRY).

Las ideas de Francisco de Oliveira, que fue profesor de la FAU-SJC, ayudaron a entender las relaciones entre contexto, arquitectura y enseñanza y los debates, al remitirse a la crítica de la teoría desarrollista y también al concepto de que el subdesarrollo está incluido en la formación capitalista.

Cuando Oliveira enunció esas ideas era profesor de sociología en la Facultad de Arquitectura de Santos – fuerte referencia para la FAU SJC – en la que eran también docentes los arquitectos Sergio Ferro y Rodrigo Lefevre, que realizaban una investigación sobre vivienda. Esta reveló que la mayoría de los habitantes de las “villas miseria” era propietarios de sus viviendas: la construcción de la ‘propiedad’ era hecha por esfuerzos conjuntos, lo que

evidenció el papel del ‘ejército de reserva’ de las ciudades, que era visto por la mayoría de los teóricos como lumpen o consumidor de excedentes.

La paradoja de que los operarios y población de baja renta eran propietarios de sus viviendas, reduciendo el valor de su propia reproducción, se explicó por el papel que los esfuerzos conjuntos y la autoconstrucción cumplen en la disminución del valor del trabajo. (OLIVEIRA, 2006, p.85 y 111). El proceso de industrialización en América Latina y sus relaciones con la formación del ‘ejército de reserva’ y el paisaje de las periferias de las ciudades, incluyendo la vivienda para las amplias masas, son cuestiones reveladas también en los modos no resueltos de acceso a la tierra. En los años 1960-70, estos temas fueron centro de debates, lo que expresa la idea de que arquitectura y urbanismo es una profesión de carácter social, y la necesidad de la busca de interdisciplinaridad, como premisas básicas.

FAU-USP, (Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad de São Paulo)

El director de la FAU-USP, Ingeniero Pedro M. do Amaral Cruz, en 1965, reinstituía el aula expositiva, forma dominante en las asignaturas técnicas de la época, abandonando el sistema de talleres. En este embate están representadas dos visiones de enseñanza, ya que el sistema de talleres, en contraposición al de clases expositivas, posibilita la participación más activa del alumno, relacionando el pensar y el hacer en el ejercicio didáctico de la acción de proyectar. Pero, restringido al departamento de proyecto, confunde la asignatura Proyecto con la acción proyectual, que por ser un trabajo de síntesis debería incluir todas las asignaturas.

Al intentar cortar toda posibilidad de enseñanza crítica, Cruz alejó la FAU-USP de las directrices de la Reforma de 1962, contra la opinión de profesores y alumnos; generó descontentamiento de tal orden que resultó en su destitución del cargo. Asumió Ariosto Mila, que inició la construcción del edificio de la FAU-USP proyectado por Vilanova Artigas y Cascaldi y organizó el Fórum de 1968, con contexto y contenido diferentes de los de 1962, cuando se creía que la arquitectura podría ser un instrumento transformador de la sociedad y que participaría de la construcción de la nación. A finales de 1968, con la publicación del AI-5, (Acto institucional nº5), el régimen se endureció, ya que hasta ese momento había concentrado su aparato represivo prioritariamente en el movimiento operario y político. El clima era de tensión política y muchos arquitectos pasaron a dudar del poder del proyecto como instrumento de transformación social.

La mudanza de la FAU para la Ciudad Universitaria reflejó el vacío político de aquel momento. Su edificio, proyectado en 1962, adquiriría un sentido diferente del imaginado: en vez

del lugar donde sería proyectada la nueva sociedad, se tornaba un exilio para los que quedaron. (ALBUQUERQUE, 2004, p. 111). El Fórum de 1968, fue palco de discusiones entre posiciones diferentes. El debate ocurría a nivel mundial y latinoamericano, como divisor de aguas que definía la estrategia seguida por cada grupo político frente a las burguesías nacionales, y a la necesidad o no de la ‘etapa democrática burguesa’ como camino para el socialismo. Esto se traducía, en el campo de la arquitectura, en la ilusión de que existiría una burguesía nacional interesada en el proceso de industrialización de la construcción, aunque ya en los años 1970 Artigas ya dudaba que pudiese realizarse.

Los grupos que disentían de esa caracterización, entre los que se incluyen Sérgio Ferro, Rodrigo Lefèvre, Flávio Império, Mayumi W. Souza Lima, Sérgio Souza Lima, Ermínia Maricato, Edgard Graeff, entre otros, investigaron sistemas de construcción a partir de técnicas populares, analizando su racionalización y aplicación en amplia escala, tales como los prefabricados *in situ*.

Divergencias teóricas reflejaban el debate: el confronto entre la busca prioritaria del desarrollo de las fuerzas productivas en Arquitectura contra la crítica de las relaciones de producción y de explotación. (FERRO, entrevistado por SANTOS, 1988, p. 272).

Aunque con el reconocimiento profesional tácito en la construcción del nuevo edificio de la FAU-USP, uno de los autores del proyecto, el arquitecto y profesor Vilanova Artigas fue perseguido en 1969, como muchos otros profesores de la USP.

FAU- UnB, (Universidad de Brasilia)

En 1962 se realizaron: las reformas en la FAU-USP, San Pablo, en la FAU-UFRGS, Rio Grande del Sur y la inauguración de la UnB (Universidad de Brasilia), con la creación de tres cursos troncos, siendo uno de ellos, el de Arquitectura y Urbanismo (PEREIRA, 2006, entrevistado por DOBRY). Por otro lado,

[...] la mayoría de las FAUs vivía bajo la tutela de los cursos de ingeniería a partir de los cuales fueron creadas. La excepción del período fue Brasilia, donde el Curso de Arquitectura y Urbanismo pertenecía al Instituto Central de Artes (ICA). Allí son puestas en práctica, por la primera vez en 1962, las propuestas del Taller Integrado que los debates de los arquitectos sugerían desde la segunda mitad de los años 50. (FERNANDES, 2006, entrevistado por DOBRY.)

La acción de la dictadura en la UnB fue violenta: invadida cinco veces con la prisión y tortura de profesores y estudiantes, que se exilaron en otros países debido a las persecuciones. Darcy Ribeiro, entre otros, tuvo sus derechos políticos anulados⁸. En ese contexto, en 1965, más de doscientos profesores renunciaron, quedando el curso de arquitectura casi sin docentes. Se contrataron profesores no aceptados por los alumnos, que en 1967 inician una huelga. En 1968, el rector Caio Benjamin, invitó a Niemeyer para reestructurar el curso de arquitectura, quien recusó la invitación y sugirió la asesoría del Instituto de los Arquitectos del Brasil-IAB, aceptado por los estudiantes.

Estallaron enfrentamientos entre la policía y los estudiantes en todo el país, creándose una de las mayores crisis del gobierno Costa e Silva. En el contexto de la vigencia del AI-5, la coordinación convocó el Seminario de Revisión y Consolidación de los Planes docentes y Apertura del Proyecto Cultural del ICA-FAU, como parte del proceso de reflexión crítica que pretendía, entre otros temas, verificar a metodología de trabajo a ser adoptada para una propuesta cultural diferenciada. (PEREIRA, 2006, entrevistado por DOBRY).

En un viaje a Córdoba, Argentina, en 1971, Pereira tuvo contacto con el Taller Total, y junto con estudiantes y profesores, lo desarrollaron en la UnB en la medida de las posibilidades que la dictadura permitía. En ese período las resoluciones se tomaban de forma paritaria y, cada seis meses había reuniones para discutir el perfeccionamiento de la experiencia, cuyo tema era el Planalto Central y sus ciudades. (PEREIRA, 2006, entrevistado por DOBRY).

En 1977 los estudiantes de Brasilia se sumaron a las manifestaciones nacionales, en la lucha por libertades democráticas. Su sueño era sofocado, pero exponía al mundo la hipocresía y el control de las universidades por el régimen militar; un año después nacía la Asociación de Docentes de la Universidad de Brasilia.

FAU- SJC, (São José dos Campos, Estado de São Paulo)

Al mismo tiempo que el Taller Total en Córdoba, (Argentina), se desarrolló la FAU- SJC, (São José dos Campos, estado de São Paulo, Brasil), destacándose en especial, el trabajo interdisciplinar realizado en el primer año, en el cual el debate interno en la facultad tomaba la forma de una intersección entre las problemáticas en el interior del curso de graduación y el análisis de la comunidad en la cual se insertaba.

⁸ Anísio Teixeira fue destituido y nombrado Zeferino Vaz. Numerosos estudiantes fueron expulsos de la universidad y docentes despedidos.

Debilitada la FAU-USP y cerrada la UnB, con el endurecimiento del régimen a fines de 1968 y 1969, el clima pasó a ser atemorizante y desmobilizante. En ese contexto se inició el proceso de privatización de la enseñanza superior, en el que se incluye la creación de la FAU-SJC, tuvo vigencia de 1970 a 1976. Como dijo Mayumi W. Souza Lima⁹, la ampliación del derecho a la educación fue impregnada por la falsa premisa sobre todo el sistema escolar, incluyendo las universidades: “**democratización = mala calidad y elitización = buena calidad**” (LIMA, 1995, p. 59 y 60). Entre las excepciones está la FAU-SJC que fue un “laboratorio de enseñanza” (LACAZ, G., 2007, entrevistado por DOBRY), en el cual varios modelos expresaron la relación de fuerzas de cada momento, con un denominador común: el de desarrollar una enseñanza crítica inserida en la realidad y una gestión democrática y participativa.

El proceso fue marcado por los embates con la mantenedora, que, como otras similares, poco sabía sobre enseñanza de arquitectura e intentó adecuar el curso a los modelos convencionales.

El ICA-FAU de la UnB fue referencia importante en la creación del IPC - Instituto de Proyecto y Comunicación, experiencia inicial de esa facultad, en el contexto de la privatización de la enseñanza. El objetivo era que los alumnos entrasen en el universo cognitivo del arte, “descortinándolo”. El formato fue: un curso básico de dos años, en que los estudiantes harían las primeras experiencias, contactos, observar y crear dentro del arte. Los tres últimos años serían en el campo profesional, resultando en una formación con amplia base. Fue adoptado para el ciclo profesional el Taller Integrado con la participación simultánea de los profesores de Proyecto, Historia y Tecnología, desarrollándose un tema único. (BASTOS 2006, entrevistado por DOBRY, 2008).

Por su complejidad, la práctica de interdisciplinariedad requiere tiempo de elaboración y expresó las dificultades que deberían ser profundizadas en el campo de la teoría. En el Taller, sin un lenguaje común entre arquitectos, sociólogos, ingenieros, economistas e historiadores, se tornaba el contacto confuso, agravado por las diferencias frente a las varias posibilidades de abordaje del tema. (FERNANDES, y otros, 1976, p. 16). El Taller no consiguió ser ‘integrado’, porque prevaleció la dirección del Departamento de Proyecto, atribuyendo a los otros departamentos la tarea de responder a las preguntas que **surgirían del proceso de proyecto**. El conflicto estaba colocado: se repetía, el embate vivido en la FAU-USP, muchas veces sin

⁹ Participó como profesora en las: FAU-SJC, FAU-Santos, FAU-UnB, EESC-USP. Entendió la enseñanza de arquitectura y urbanismo inserida en el proceso general de la educación. En 1973 y 1974 fue vicedirectora de la FAU-SJC.

diálogo. En tanto, esas experiencias componen un campo fértil para la elaboración de propuestas, como parte de una polémica que permanece abierta.

Como opción a las críticas se crearon en la FAU SJC, las Unidades Interdepartamentales de enseñanza e investigación, UDIs. Estas daban énfasis a la educación más allá de la actuación profesional, para desarrollar la capacidad de analizar críticamente e identificar soluciones para mudanzas deseadas y necesarias: pensar para proponer y no solamente saber hacer; ultrapasar los límites de un entrenamiento específico profesional ajeno a la realidad política social y económica. Las UDIs postulaban la participación equilibrada de los tres departamentos, lo que garantizaría la interdisciplinariedad en la graduación y en las actividades con la comunidad. El elemento unificador era el objeto de investigación, no el tema. (FERNANDES y otros, 1976, p. 17). Pero el proceso de formación de las UDIs fue interrumpido:

En el final de 1974 la mantenedora interviene la facultad nombrando director el ingeniero electrónico Aroldo Borges Diniz del Instituto Tecnológico de la Aeronáutica. La mayor parte del cuerpo docente es despedida y substituida rápidamente, medida acompañada de un Regimiento inadecuado [...]. En el inicio de 1975 ese regimiento es aprobado por la Fundación y enviado inmediatamente al Ministerio de Educación y Cultura-. MEC. (FERNANDES y otros, 1976, p. 21).

La movilización estudiantil derrotó la intervención. Pero al inicio de 1976 hubo una nueva intervención, después de tentativas de vender la facultad. La Fundación Valeparaibana de Enseñanza, mantenedora de la FAU-SJC, en seis años de experiencia, perfeccionó sus métodos: despidió profesores y funcionarios sin substituirlos, transfirió la facultad de su edificio retirando su área de actuación, transfirió todos los alumnos y suspendió sus actividades con el consenso del MEC. (FERNANDES, y otros, 1976, p. 22).

Conclusiones

Las propuestas de enseñanza analizadas estaban relacionadas con la situación política, económica, social y cultural de cada país donde se desarrollaron. Lejos de ser un reflejo, el contexto no aparece sólo como referencia, sino que opera en dialéctica permanente en la construcción de los procesos de enseñanza de Arquitectura y Urbanismo, siendo al mismo tiempo producto y proceso de las relaciones de fuerza existentes. Los planes de estudios permitieron construir una vivencia pedagógica interactiva e interdisciplinaria, combinada con una práctica participativa del arquitecto urbanista. Las experiencias estudiadas son expresiones

del debate sobre la Arquitectura, el Urbanismo y su enseñanza en América Latina y el mundo en los años 1960 y 1970, que incluía la lucha por la enseñanza crítica.

Muchos estudiantes y docentes consideran que la construcción del conocimiento se relaciona íntimamente con la responsabilidad social asumiendo el papel de intelectual comprometido. En los años 60 y 70 esas experiencias fueron posibles debido al ambiente político-intelectual de efervescencia, de participación de estudiantes y docentes, que el contexto represivo no consiguió silenciar, constituyéndose en resistencia a las formas autoritarias de gobierno. Se identifican dos premisas básicas:

- Arquitectura y Urbanismo es una profesión principalmente social.
- Su enseñanza debe partir del análisis de la sociedad y sus necesidades, en una gestión democrática y participativa.

En ciertas condiciones coyunturales, experiencias innovadoras pueden concretizarse, pero como las condiciones no son estructurales, su período de duración, y su grado de innovación, visión crítica y creatividad pueden variar debido a la relación de fuerzas existente en cada momento.

Las experiencias citadas en este texto contribuyen para el debate actual de arquitectura y urbanismo y su enseñanza e inspiran la busca de caminos para la construcción de una relación entre los movimientos populares de inserción social.

Bibliografía

- ALBUQUERQUE, Roberto Portugal (2004) *Uma escola de Arquitetura – FAU-USP, edifício e ensino*. (São Paulo: FAU-USP)
- CIAMPOLI, Juan H. (2016) “El Huanquero – Relato de una experiencia”. En FEDERICO, Arquímedes; DOBRY, Sylvia A. (comps.) *1º Encuentro Internacional La Formación Universitaria y la Dimensión Social del Profesional*. (Córdoba: UNC, 2º Ed.)
- DOBRY-PRONSATO, Sylvia Adriana (2008) *Para quem e com quem: ensino de arquitetura e urbanismo*. Tesis de doctorado. (São Paulo, FAU-USP)
- ELKIN, Benjamín (2000) *Taller total, una experiencia educativa democrática en la Universidad Nacional de Córdoba*. (Córdoba: Ed. Ferreyra)
- FERNANDES, Ari y otros (1976) *Prática-investigação: um processo de trabalho em São José dos Campos*. S/ Editora.
- FONTAN, Juan Carlos; NOVILLO CORVALAN, Marcelo. (1971) *La Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. (Córdoba: UNC)
- GALÁN, B. (2011) *Diseño, Proyecto y Desarrollo*. (Bs As: Ed. Wolkowicz)
- GARCÍA VÁZQUEZ, María de Lourdes (2017) “Facultad de Arquitectura de la UNAM: diálogo entre Facultad, Comunidad y Estado, para la Construcción de Prácticas Públicas y Políticas Democráticas”. In: ABREU, Simone Rocha, et al. *Libro del 2º Encuentro Internacional La Formación Universitaria y la Dimensión Social del Profesional: a 46 años del Taller Total en la UNC* / (Córdoba: UNC)
- HOBBSAWM, Eric (1999) “Mayo de 1968”, in *Gente poco corriente*. (Barcelona: ed. Crítica)
- HIJAR, Alberto (2008) *La hora de la Autogestión*. Documento de trabajo.
- LAMFRI, Nora Z. (2007) *Urdimbres. El Taller Total: Un estudio de caso. Tesis de maestría*. (Córdoba: CEA, UNC)
- LASTRA, Eduardo O. “Taller 11-Colonia Lola” (2016) In: FEDERICO, Arquímedes; DOBRY, Sylvia A.(comps) *1º Encuentro Internacional La Formación Universitaria y la Dimensión Social del Profesional*. (Córdoba: UNC)
- LIMA, Mayumi Watanabe de Souza (1995) *Arquitetura e educação*. (São Paulo: Studio Nobel)

MARTINEZ, Silvia Alicia (2000) *Memória de Professores: Experiências pedagógicas universitárias na Argentina (1968-1976)*. (Rio de Janeiro: PUC-RJ)

NOVILLO, Rodolfo (org.) (2008) *Arquitectos que no fueron*. Córdoba: Imprenta de la Municipalidad de Córdoba-Comisión de Homenaje (FAUDI –UNC)

OLIVEIRA, Francisco de (2006) *Crítica à razão dualista – O Ornitorrinco*. (São Paulo: ed. Boitempo)

PEREIRA, Miguel A. (2005) *Arquitetura: cultura, formação, prática e política profissional*. (São Paulo, Pini)

SANTOS, Maria Cecília Loschiavo (org) (1988) *Maria Antonia: uma rua na contramão*. (São Paulo: Nobel)

TARAZONA, Alvaro Acevedo (2006) “Conflito e reforma universitária em América Latina” in ARANGO, Diana Soto; JARDILINO, R. L. *Políticas Universitárias em Latino América*. (São Paulo: Emblema)

VOLPI, Jorge (2001) *La imaginación y el poder: una historia intelectual de 1968*. (México: Era)

Site

<https://tallertotal2021.wixsite.com/5encontro>